

เอกสารแนบที่ 12

ขั้นตอนการดำเนินงานรับน้ำมัน HSD

วิธีปฏิบัติงาน (Work Instruction)					
ข้อมูลเอกสารฉบับล่าสุด (Latest Revision Document Information)					
รหัสเอกสาร (Doc. Code)	I-ศป.สร.ปภท.-1051	หน่วยธุรกิจ (BU)	คลัง <th>หน่วยงาน (Dep./ Div.)</th> <td>คป.สร.ปภท.</td>	หน่วยงาน (Dep./ Div.)	คป.สร.ปภท.
ชื่อเอกสาร (Doc. Title)	งาน Transfer น้ำมันระหว่างถังใหญ่ ด้วย Transfer Pump				
ประกาศใช้ครั้งที่ (Revision)	1	วันที่ประกาศใช้ (Declaration Date)	1/9/2565	สถานะ (Status)	ประกาศใช้
		จำนวนหน้า (Pages)	10		

ระบบมาตรฐาน (System/Standard) และ ข้อกำหนดที่เกี่ยวข้อง (Requirements)

ลำดับ	ระบบมาตรฐาน (System/Standard)	ข้อกำหนดที่เกี่ยวข้อง (Requirement)
1	ISO 45001:2018 (Health)	8.1 การวางแผน และการควบคุมการดำเนินการ (Operational planning and control)
2	ISO 14001:2015	8.1 Operational planning and control
3	ISO 45001:2018	6.1 การปฏิบัติการเพื่อจัดการความเสี่ยงและ โอกาส (Actions to address risks and opportunities)
4	ISO 9001:2015	8.1 การวางแผนและการควบคุมการดำเนินงาน
5	ISO 9001:2015	8.5.1 การควบคุมการผลิตและการบริการ
6	ISO 9001:2015	8.5.4 การควบคุมรักษา
7	ISO 9001:2015	8.7 การควบคุมผลิตภัณฑ์ที่ไม่สอดคล้อง

เอกสารที่เกี่ยวข้อง

ลำดับ	ประเภทเอกสาร	รหัสเอกสาร	ชื่อเอกสาร
1	F-แบบฟอร์ม	F-ปภท.-1005	ขออนุมัติฐานข้อมูลภัยพิบัติด้านที่สัมพันธ์กับ(Safety Operating Window)
2	F-แบบฟอร์ม	F-4.พท.คป.สร.-0023	แบบฟอร์มตรวจสอบการรับน้ำมัน HSD BO คลังน้ำมัน คม.สร.2 transfer มา คลัง คป.สร.

ส่วนที่ 1 ลำดับการดำเนินการเกี่ยวกับเอกสาร (Document Flow)

ลำดับ	การดำเนินการ	โดย	ตำแหน่ง	หน่วยงาน	วันที่ดำเนินการ
1	ผู้จัดทำเอกสาร			4.พท.คป.	15/08/2565

	ผู้พบพบเอกสาร	นายสัมพันธ์ คงแก้ว	คลัง	ศร.	
2			ผู้จัดการแผนกเทคนิค คลังและท่าเรือ	พ.ท.ลป. ศร.	15/08/2565
3	ผู้รับผิดชอบเอกสาร	นายสุชาติ ดันจิมาทร์	ผู้จัดการส่วนคลัง ปิโตรเลียมอุตสาหกรรม ธานี	ทป. ศร.ปภ.	16/08/2565
4	ผู้ประกาศใช้เอกสาร	QSHE-Corp		น.ชญ.	16/08/2565

ส่วนที่ 2 บันทึกการเปลี่ยนแปลงแก้ไขเอกสาร (Document Edition Record)

ลำดับ (No.)	หน้าที่ (Page)	รายละเอียดการแก้ไขโดยย่อ (Edition Detail)	แก้ไขโดย (Editor)

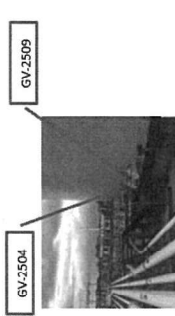
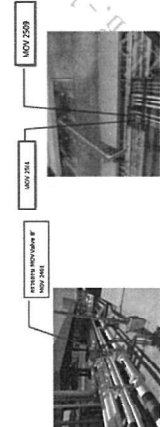

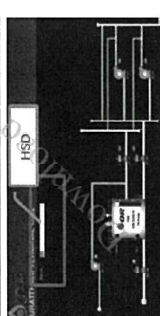
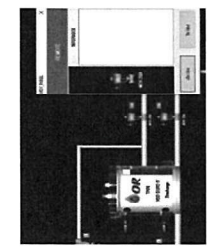
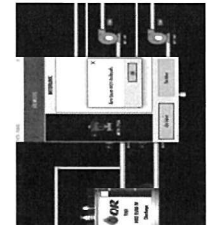
ส่วนที่ 3 หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง (Related Division)

ลำดับ (No.)	หน่วยงาน (Division)	ชื่อย่อหน่วยงาน (Abbreviation)
1	คลังปิโตรเลียมสุราษฎร์ธานี	คป.สร.ปภท.

ส่วนที่ 4 ข้อมูลการฝึกอบรม (Training Information)

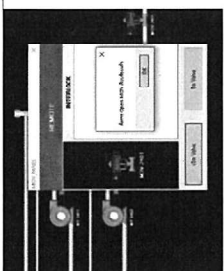
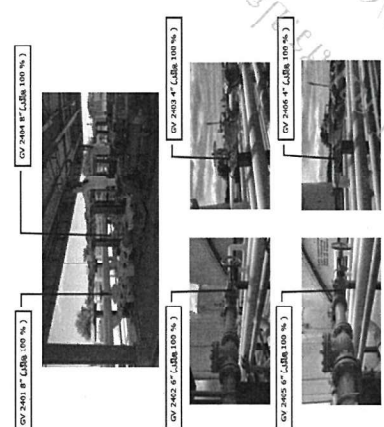
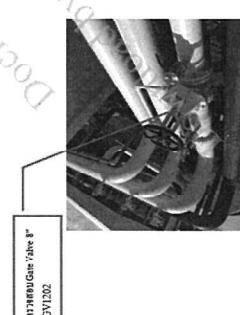

ไม่	ไม่ต้องฝึกอบรม	เหตุผล
I	ต้องฝึกอบรม	หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง (ในส่วนที่ 3)

ส่วนที่ 5 เนื้อหา (Detail)

<p>6.4. การเตรียม Line ท่อก่อนการ Transfer น้ำมันพองแห้ง คลังน้ำมัน สุราญฤทธิ์แห่งนี้ทั้ง 2</p>      	<p>6.4.1. พนักงานลานถังน้ำมันทำการ เปิดวาล์ว CV-2504 (ทางซ้ายหน้าถัง TA04) และ เปิด วาล์ว GV-2509 (Return line)</p> <p>6.4.2 พนักงาน CCR คลังน้ำมันสุราญฤทธิ์แห่งนี้ทั้ง 2 เปิด MOV 2504 และ MOV 2509 จกกระบวน TAS</p> <p>6.4.2.1 เช็กที่หน้า Process ในระบบ Tas</p> <p>6.4.2.2 เช็ก Process HSD</p> <p>6.4.2.3 Click เลือกที่ตัว MOV 2504 จะมี popup ตามว่า ต้องการเปิด MOV Valve หรือไม่ ให้ Click ที่ OK ให้ทำการ เปิด MOV 2504 และ MOV 2509 ให้ครบ เมื่อ MOV เปิดเรียบร้อยจะมีข้อความแจ้ง ติ MOV จะเปลี่ยนเป็นสีแดง</p> <p>6.4.3. CCR2 ปิด MOV 2401 (ท่อทางส่งระหว่างคลัง) จาก</p>
--	--

1-สป.สร.ปทส.-1051 ประกาศใช้ครั้งที่ 1

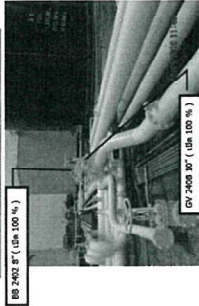
เอกสารนี้เป็นเอกสารควบคุมเพื่อใช้ให้ยานยนต์ระบบควบคุมเอกสารเท่านั้น

   	<p>ระบบ TAS วิธีการเปิด MOV ให้ศึกษามาจากหัวข้อ 6.4.2.3</p> <p>6.4.4. พนักงานแผนกเทคนิคคลังทำการ เปิดวาล์วหน้า Pump GV-2401 , GV-2404 ,GV-2402 ,GV-2403 , GV-2404 ,GV-2405</p> <p>6.4.5. พนักงานลานถังตรวจสอบ วาล์ว GV 1202 (8") & PRV บริเวณข้างโรงสูบน้ำดับเพลิง คน.สร อยู่ด้านหนึ่งปิด</p> <p>6.4.6. ทำการ ปิด วาล์วท่อจ่ายบริเวณหน้าปั๊ม 6 หมายเลข BB1201</p> <p>6.4.1 พนักงานท่าเรือคลังปิโตรเลียมสุราญฤทธิ์นี้ ทำการเปิด วาล์วทางรับที่บริเวณหลังปั๊มขนาดที่ 3 หมายเลข BB2401</p> <p>6.4 การเตรียม Line ท่อก่อนการ Transfer น้ำมันของฝั่ง คลัง</p>
--	--

1-สป.สร.ปทส.-1051 ประกาศใช้ครั้งที่ 1

เอกสารนี้เป็นเอกสารควบคุมเพื่อใช้ให้ยานยนต์ระบบควบคุมเอกสารเท่านั้น

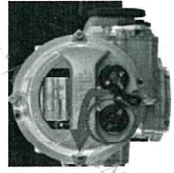
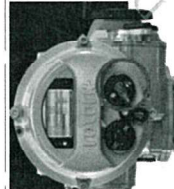
วิดีโอเรียนดูรายละเอียด



TA 05 (GV 8" & MOV 8")
เลือกที่จะเปิดปิด
Valve ที่ 100 % ถ้าเป็น
เปิดหรือ ปิด Valve 100 %

TA 06 (GV 8" & MOV 8")
เลือกที่จะเปิดปิด
Valve ที่ 100 % ถ้าเป็น
เปิดหรือ ปิด Valve 100 %

TA 10 (GV 8" & MOV 8")
เลือกที่จะเปิดปิด
Valve ที่ 100 % ถ้าเป็น
เปิดหรือ ปิด Valve 100 %



6.5. การดำเนินการ Transfer น้ำนั้นจากถังเก็บน้ำในสุรารักษ์ธานี
แห่งที่ 2 มาถึงรับ คลังปิโตรเลียมสุรารักษ์ธานี

6.4.2. พนักงานทำเรื่องการเปิดวาล์ว BB2402 และ วาล์ว
GV 2408 ในลานถังบริเวณหน้าถัง TA-03

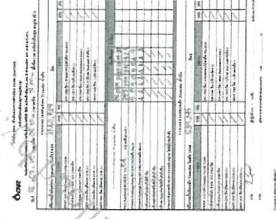
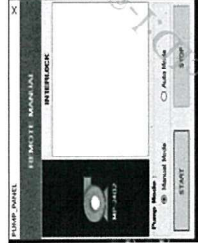
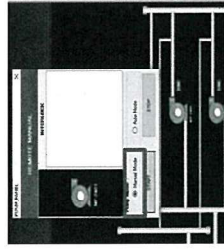
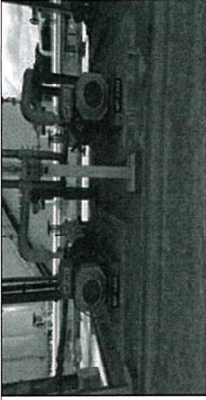
6.4.3. พนักงานทำเรื่องการเปิดวาล์ว MOV ทางรับน้ำถัง
ที่ละรับเข้าของ คลบ.สร.

6.4.3.1 กด Selector ไปที่ Local (รูปตาม)

6.4.3.2 หมุน Selector ของ MOV ไปทางซ้าย สังเกตหน้าจอ
MOV จะแจ้งเปิดดำเนินการเปิด Valve ที่ 100 %

6.5.1. CCR 2 ทำการ Start Pump MP2401, MP2402 จาก
ระบบ Tas ที่ละ 1 ตัว ตามขั้นตอนดังนี้

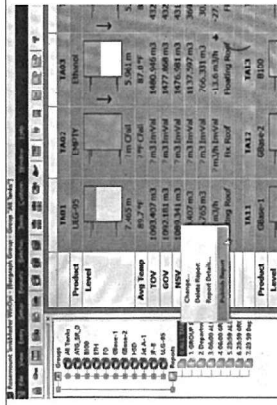
6.5.1.1 กดเลือกที่ตัว Pump ที่ต้องการจะ Run กดเลือก
Mode เป็น Manual mode



6.5.1.2 กดเลือกที่ Start (ถ้าต้องการหยุด Pump กด Stop)

6.5.2. ระหว่างการสูบถ่าย CCR คลบ.สร. และ CCR คน.สร. 2
ทำการตรวจสอบบันทึกข้อมูล Flow rate ความไม่เต็ม
400,000 ลิตร/ชม. พนักงานแผนกเทคนิคสังเกตการ
ตรวจสอบความเรียบร้อยของระบบท่อทาง ในแบบฟอร์ม
F-4, ทด.สร.-0023 แบบตรวจสอบการรั่วซึม HSD B0
คลังน้ำมัน กลบ.สร. 2 Transfer คลัง ทป.สร.

6.5.2. หลังจาก Transfer น้ำมันเสร็จเรียบร้อยแล้ว
เปิดทุกหัวและทำการ Print ATG หลัง Transfer เสร็จ โดยการ
Click ขวา ที่ช่อง Report แล้วเลือก Publish report เอกสาร
จะ Print ออกที่ Printer (วิธีการ Print ATG ปฏิบัติเหมือนกัน
ทั้ง 2 คลัง)



ALL INFORMATION MANUAL

SAFETY INFORMATION

Date: 2023-04-20

Copyright

Task	Product	Location	Time	Unit	Material	Personnel	Vehicle	Remarks
100	100	100	100	100	100	100	100	100
200	200	200	200	200	200	200	200	200
300	300	300	300	300	300	300	300	300
400	400	400	400	400	400	400	400	400
500	500	500	500	500	500	500	500	500
600	600	600	600	600	600	600	600	600
700	700	700	700	700	700	700	700	700
800	800	800	800	800	800	800	800	800
900	900	900	900	900	900	900	900	900
1000	1000	1000	1000	1000	1000	1000	1000	1000

ส่วนที่ 7 ตัวชี้วัด (Key Performance Indicator : KPI) ของกระบวนการทำงานที่สำคัญ (Core Process)

ตัวชี้วัดความสำเร็จ (KPI)	ค่าเป้าหมาย (Target)
---------------------------	----------------------

ส่วนที่ 8 ภาคผนวก

8.1 อุปกรณ์เครื่องความปลอดภัยส่วนบุคคล

- 8.1.1 อุปกรณ์กันน้ำ
- 8.1.2 รองเท้ากันน้ำ
- 8.1.3 หมวกกันน้ำ
- 8.1.4 ชุดปฏิบัติงาน

8.2 เครื่องมืออุปกรณ์ที่ใช้ในงาน Transfer น้ำมีระหว่างถังใหญ่ ด้วย Transfer Pump

1-ส.ส.ร.ป.ก.ร.-1051 ประกาศใช้ครั้งที่ 1

เอกสารนี้เป็นเอกสารควบคุมเพื่อเป็นต้นแบบระบบควบคุมการทำงาน

8.2.1 เครื่อง Computer ATG

8.2.2 หัวฉีดเครื่องฉีด

8.2.3 ตารางถัง

8.3 ข้อกำหนดปฏิบัติ

8.3.1 กรณีมีการวัดระดับน้ำทั้งแบบ Manual ควรยืนอยู่ตำแหน่งเหนือ

8.3.2 ระหว่างทำการ Transfer ให้ตรวจสอบรอยรั่วบริเวณจุดต่าง

8.3.3 การสวมใส่อุปกรณ์ PPE ตลอดเวลา

8.4 หมายเหตุ

8.4.1 ห้ามวัดถังขณะฝนที่ตก

8.4.2 ก่อน Transfer ต้องตรวจสอบระดับ LO.LO.(ถังจ่าย)และระดับ HI.HI.(ถังรับ) ห้ามเกิน

8.5 การควบคุมคุณภาพ

8.5.1 พนักงานที่ปฏิบัติงานนี้เป็นประจำควรตรวจสอบสภาพทั่วไปประจําปีและตรวจปัจจัยเสี่ยงตามมาตรฐานที่กลุ่ม ปตท./OR กำหนด

8.5.2 เพื่อป้องกันการอุดตันให้น้ำไหลผ่านและนำให้พนักงานจนถึงใส่หน้ากากป้องกันสารเคมีทุกครั้ง

1-ส.ส.ร.ป.ก.ร.-1051 ประกาศใช้ครั้งที่ 1

เอกสารนี้เป็นเอกสารควบคุมเพื่อเป็นต้นแบบระบบควบคุมการทำงาน



คลังปีโตรเลียนสุราษฎร์ธานี

แบบฟอร์มตรวจสอบการรับน้ำมัน HSD BO คลังน้ำมัน คน.สร.2 transfer มา คลัง คป.สร.

วันที่ เวลาเริ่ม เวลาเสร็จ พบที่จริง กองทุนบริหารธุรกิจ ๒

รายการตรวจสอบก่อน Transfer น้ำมัน

ปริมาณน้ำเข้าก่อน Transfer ในถัง TA04					
รายการ	YES	NO	รายการ	YES	NO
PRINT ATC ก่อน Transfer TANK TA04			GV-1202 ปิด (ตามเข็มนาฬิกา ไปที่วาล์ว ถน.ส.ร.2)		
วาล์วเข้าถัง TA04 GV-2504 เปิด			BB-1201 ปิด (บริเวณห้อง 6)		
วาล์ว Return TA04 GV-2505 ปิด			GV-2407 ปิด (Main Recirculation Line)		
MOV-2504 ปิด (เปิดจาก CCR 2)			GV-1202 ปิด (บริเวณ Bund wall ที่วาล์ว)		
MOV-2509 ปิด (เปิดจาก CCR 2)			MOV 1202 ปิด (บริเวณที่วาล์ว)		
MOV-2401 ปิด (เปิดจาก CCR 2)					
บันทึกทุก 1 ชั่วโมง					
รายการตรวจสอบขณะ Transfer น้ำมัน					
Flow Rate ขาออกจากถังจ่าย TA..... หน่วยเป็น(ต/ชม)					
Pressure Discharge Pump MP-2401 หน่วยเป็น Bar-G					
Pressure Discharge Pump MP-2402 หน่วยเป็น Bar-G					
วาล์วขณะน้ำเปลี่ยนไม่มีรั่วซึม					
บริเวณที่วาล์วเปิดไม่มีน้ำมันรั่วซึม					
บริเวณ Pump จ่ายไม่มีน้ำมันรั่วซึม					
ตามแนวท่อออกสลิ. ถน.ส.ร.2 มตกล.ส.ร. ไม่มีน้ำมันรั่วซึม					
รายการตรวจสอบหลัง Transfer น้ำมัน					
ปริมาณน้ำเข้าหลัง Transfer ในถัง TA04					
รายการ	YES	NO	รายการ	YES	NO
PRINT ATC หลัง Transfer TANK TA04			GV-1202 ปิด (ตามเข็มนาฬิกา ไปที่วาล์ว ถน.ส.ร.2)		
วาล์วเข้าถัง TA04 GV-2504 ปิด			BB-1201 ปิด (บริเวณห้อง 6)		
วาล์ว Return TA04 GV-2509 ปิด			GV-2407 ปิด (Main Recirculation Line)		
MOV-2504 ปิด (เปิดจาก CCR 2)			GV-1202 ปิด (บริเวณ Bund wall ที่วาล์ว)		
MOV-2509 ปิด (เปิดจาก CCR 2)			MOV 1202 ปิด (บริเวณที่วาล์ว)		
MOV-2401 ปิด (เปิดจาก CCR 2)					

๔
ลพ ผู้แทน / ลขอ ผู้แทน P.TOR

ลงชื่อ ผู้จัดการแผนกเทคนิคกำลังและเครื่องมือ
เวลา น.

เอกสารแนบที่ 13

สรุปผลการตรวจสอบสภาพพนักงาน

รบกวนผู้ที่เกี่ยวข้องสนับสนุนให้พนักงานเข้ารับการตรวจสุขภาพตามปัจจัยเสี่ยงภายในวันที่ 30 กันยายน 2567

เอกสารแนบที่ 14

กิจกรรม Open House



ข่าวประชาสัมพันธ์

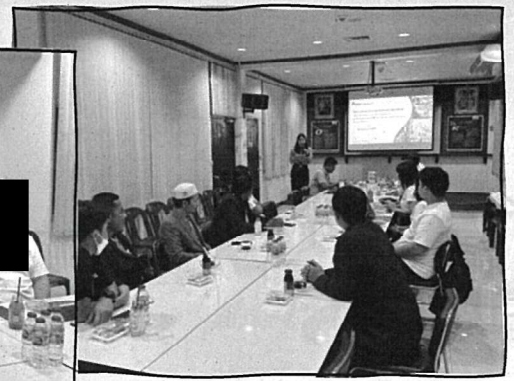
คลังปิโตรเลียมสุราษฎร์ธานี ฝ่ายคลังปิโตรเลียมส่วนภูมิภาค

ฉบับที่ 32 ประจำปี 2567 >>> วันที่ 28 พฤศจิกายน 2567

Open House บริษัทผู้ดำเนินงานผลิตก๊าซปิโตรเลียมทางเรือ, หน่วยงานราชการ และชุมชนรอบพื้นที่ปฏิบัติการคลัง

วันที่ 28 พฤศจิกายน 2567 [REDACTED] และทีมงาน คป.สร. Open House ให้การต้อนรับ บริษัทผู้ดำเนินงานผลิตก๊าซปิโตรเลียมทางเรือ ได้แก่ บริษัท พรินา มารีน จำกัด(มหาชน) พร้อมด้วย กรมประมงจังหวัด สุราษฎร์ธานี, กรมเจ้าท่าสุราษฎร์ธานี, อบต.คลองฉนาก และชุมชนรอบพื้นที่ปฏิบัติการคลัง จำนวน 7 ชุมชน ที่ใช้ร่องน้ำร่วมกันกับทางคลังฯ โดยมีการสื่อความ ดังนี้

1. การเลือกเส้นทางการเดินเรือที่ส่งผลกระทบต่อชุมชนใช้น้ำน้อยที่สุด ไม่กระทบการประกอบอาชีพประมงชายฝั่งของชุมชน
2. การควบคุมความเร็วระหว่างการเข้าร่องน้ำ ที่เกี่ยวข้องกับชุมชน โดยใช้ความเร็วเดินเรือให้น้อยที่สุด(ไม่เกิน 3-5 นอต)
3. การแจ้งเวลาการนำเรือ เข้า-ออก ร่องน้ำของหน่วยงานในพื้นที่
4. แจ้งข้อกำหนด/กฎหมายการจราจรทางน้ำ/ข้อกฎหมายควบคุมการเดินเรือ/สิทธิชุมชนในการทำประมงในพื้นที่ร่องน้ำ



CEO > R : Result Oriented
I : Intelligence
S : Synergy
E : Entrepreneurship



ติดตามข่าวประชาสัมพันธ์ QR Code



Vision OR

Empowering All toward Inclusive Growth
OR เติมเต็มโอกาส เพื่อทุกการเติบโต ร่วมกัน

คป.สร.

เป็นคลังที่นำเทคโนโลยี สร้างคุณภาพ
และงานบริการที่เป็นเลิศ ให้เกิดคุณค่าสู่ชุมชน

Mission

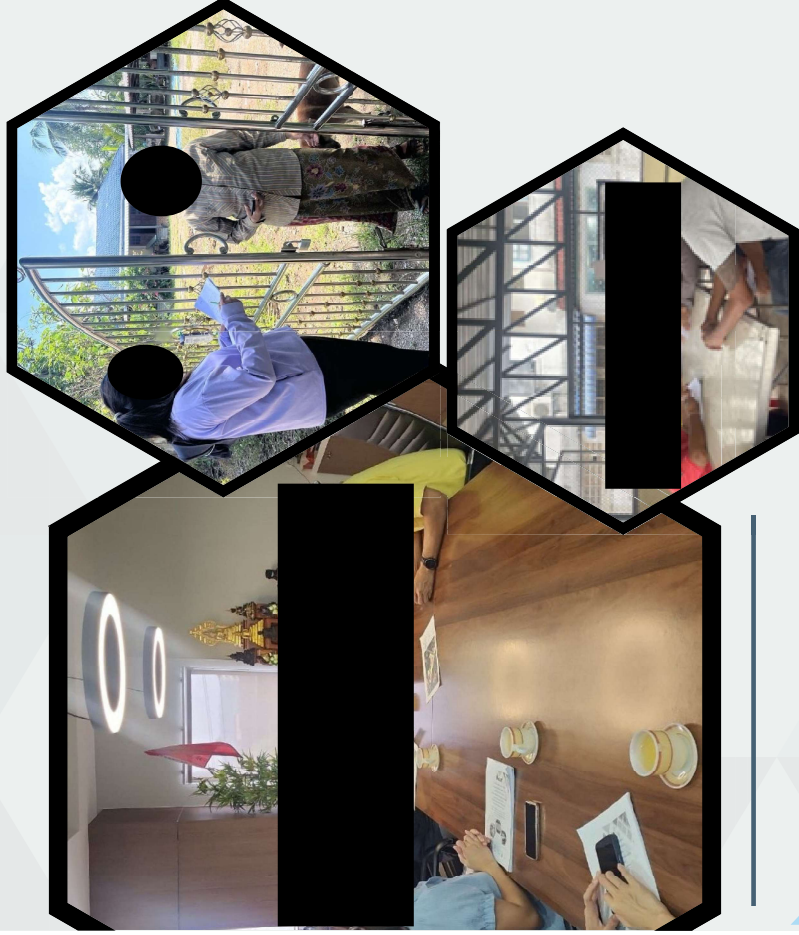
- Seamless Mobility - All Lifestyle
- Global Market - Innovation

เอกสารแนบที่ 15

รายงานสำรวจสภาพเศรษฐกิจและสังคม ประจำปี พ.ศ. 2567



รายงานผลการสำรวจความคิดเห็นของประชาชน ต่อโครงการระบบท่อขนส่งน้ำมันเชื้อเพลิง ระหว่างคลังปิโตรเลียมสุราษฎร์ธานี แห่งที่ 1 และแห่งที่ 2 บริษัท ปตท. น้ำมันและการค้าปลีก จำกัด (มหาชน)



SGS

จัดทำโดย

บริษัท เอสซีจี (ประเทศไทย) จำกัด
เลขที่ 238 อาคารไทยโรตอง ชั้นที่ 19-21
ถนนราษฎร์ราชนครินทร์ แขวงจันทบุรี เขตบางนา กรุงเทพฯ 10120

สารบัญ

	หน้า
1 ความเป็นมา	1
2 วัตถุประสงค์	1
3 พื้นที่ดำเนินการศึกษา	1
4 วิธีการศึกษา	3
5 ผลการติดตามตรวจสอบ	4
6 การวิเคราะห์ข้อมูล	5
7 การแปลผลข้อมูล	5
8 ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม	6
(1) กลุ่มหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง	6
(2) กลุ่มผู้นำชุมชนในพื้นที่ศึกษา	11
(3) กลุ่มผู้ประกอบการ	16
(4) กลุ่มครัวเรือนในพื้นที่ศึกษา	20
ภาคผนวก	

สารบัญรูป

สารบัญภาพถ่าย

หน้า

รูปที่ 1	ขอบเขตพื้นที่ศึกษาสภาพเศรษฐกิจ-สังคม รัศมี 500 เมตร จากกึ่งกลางแนวท่อส่งน้ำมัน โครงการระบบท่อขนส่งน้ำมันเชื้อเพลิงระหว่างคลังปิโตรเลียมสุราษฎร์ธานี แห่งที่ 1 และแห่งที่ 2	2	ภาพถ่ายที่ 1	การสัมภาษณ์กลุ่มหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง	10
รูปที่ 2	ความคิดเห็นของกลุ่มหน่วยงานราชการที่มีต่อการรับทราบข้อมูลของโครงการฯ	6	ภาพถ่ายที่ 2	การสัมภาษณ์กลุ่มผู้นำชุมชน	15
รูปที่ 3	ความคิดเห็นของกลุ่มหน่วยงานราชการที่มีต่อผลกระทบจากการดำเนินโครงการฯ	7	ภาพถ่ายที่ 3	การสัมภาษณ์กลุ่มผู้ประกอบการ	19
รูปที่ 4	ความคิดเห็นของกลุ่มหน่วยงานราชการที่มีต่อความมั่นใจต่อระบบมาตรฐานความปลอดภัย การขนส่งน้ำมันเชื้อเพลิงทางท่อของบริษัทฯ	7	ภาพถ่ายที่ 4	การสัมภาษณ์กลุ่มครัวเรือน	24
รูปที่ 5	ความคิดเห็นของกลุ่มผู้นำชุมชนที่มีต่อการรับทราบข้อมูลของโครงการฯ	12			
รูปที่ 6	ความคิดเห็นของกลุ่มผู้นำชุมชนที่มีต่อผลกระทบจากการดำเนินโครงการฯ	12			
รูปที่ 7	ความคิดเห็นของกลุ่มผู้นำชุมชนที่มีต่อความมั่นใจต่อระบบมาตรฐานความปลอดภัย การขนส่งน้ำมันเชื้อเพลิงทางท่อของบริษัทฯ	13			
รูปที่ 8	ความคิดเห็นของกลุ่มผู้ประกอบการที่มีต่อการรับทราบข้อมูลของโครงการฯ	16			
รูปที่ 9	ความคิดเห็นของกลุ่มผู้ประกอบการที่มีต่อผลกระทบจากการดำเนินโครงการฯ	17			
รูปที่ 10	ความคิดเห็นของกลุ่มผู้ประกอบการที่มีต่อความมั่นใจต่อระบบมาตรฐานความปลอดภัย การขนส่งน้ำมันเชื้อเพลิงทางท่อของบริษัทฯ	17			
รูปที่ 11	ความคิดเห็นของกลุ่มครัวเรือนที่มีต่อการรับทราบข้อมูลของโครงการฯ	20			
รูปที่ 12	ความคิดเห็นของกลุ่มครัวเรือนที่มีต่อผลกระทบจากการดำเนินโครงการฯ	21			
รูปที่ 13	ความคิดเห็นของกลุ่มครัวเรือนที่มีต่อความมั่นใจต่อระบบมาตรฐานความปลอดภัย การขนส่งน้ำมันเชื้อเพลิงทางท่อของบริษัทฯ	21			



สารบัญญัตินี้

	หน้า
1	4
2	9
3	14
4	18
5	23

รายงานสรุปผลการสำรวจความคิดเห็นของประชาชน ต่อโครงการระบบท่อขนส่งน้ำดื่มเพื่อประชาชน ระหว่างคลังปิโตรเลียมสุราษฎร์ธานี แห่งที่ 1 และแห่งที่ 2 บริษัท ปตท. น้ำมันและการค้าปลีก จำกัด (มหาชน)

1. ความเป็นมา

โครงการระบบท่อขนส่งน้ำดื่มเพื่อประชาชนระหว่างคลังปิโตรเลียมสุราษฎร์ธานี แห่งที่ 1 และแห่งที่ 2 ของบริษัท ปตท. น้ำมันและการค้าปลีก จำกัด (มหาชน) ตั้งอยู่ที่บริเวณริมทางหลวงแผ่นดินหมายเลข 4079 (ถนนสายสุราษฎร์-บ้านนาปี) ในพื้นที่ตำบลบางกุ้ง อำเภอเมืองสุราษฎร์ธานี จังหวัดสุราษฎร์ธานี ได้นำเสนอรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมต่อสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (สผ.) ซึ่งได้รับความเห็นชอบในรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมตามหนังสือความเห็นชอบเลขที่ พส 1009.7/10995 ลงวันที่ 30 สิงหาคม พ.ศ. 2560 โดยโครงการต้องปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ซึ่งได้กำหนดให้มีการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคมและความคิดเห็นของหน่วยงานราชการ ผู้ชุมชน ครัวเรือน/ร้านค้า และสถานประกอบการ ในพื้นที่ที่ศึกษาระยะ 500 เมตร จากใจกลางแนวท่อส่งน้ำดื่ม ของโครงการ ทั้งสองข้าง และเพื่อให้ทราบถึงความคิดเห็นที่มีต่อโครงการ ทั้งนี้เรื่องของผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากโครงการ รวมถึงข้อเสนอแนะต่างๆ ปีละ 1 ครั้ง

2. วัตถุประสงค์

การสำรวจสภาพสังคม-เศรษฐกิจ และความคิดเห็นต่อการดำเนินโครงการระบบท่อขนส่งน้ำดื่มเพื่อประชาชนระหว่างคลังปิโตรเลียมสุราษฎร์ธานี แห่งที่ 1 และแห่งที่ 2 ของบริษัท ปตท. น้ำมันและการค้าปลีก จำกัด (มหาชน) เพื่อรับฟังความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ/ข้อกังวลใจของประชาชน ผู้เกี่ยวข้อง รวมถึงตัวแทนหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง ในส่วนดำเนินการที่ผ่านมาของโครงการ โดยมีวัตถุประสงค์ดังนี้

(1) เพื่อศึกษาสภาพสังคม-เศรษฐกิจ ได้แก่ การประกอบอาชีพ สุขอนามัย ระบบสาธารณูปโภค และสภาพความเป็นอยู่ของประชาชน รวมทั้ง เพื่อรับทราบสภาพปัญหาเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมที่ส่งต่อการดำเนินชีวิตของประชาชนในปัจจุบัน

(2) เพื่อศึกษาการรับรู้ข้อมูลข่าวสาร ความต้องการรับทราบข้อมูลข่าวสารของโครงการ รวมทั้งความคิดเห็นและความพึงพอใจต่อการดำเนินงานในด้านต่างๆ ของโครงการ

(3) เพื่อรับฟังความคิดเห็นต่างๆ ต่อการดำเนินงานร่วมกันของโครงการ กับชุมชน พร้อมทั้งรับฟังความคิดเห็น ข้อเสนอแนะ และการดำเนินงานกิจกรรมต่างๆ ร่วมกับชุมชน

(4) เพื่อนำข้อมูลการสำรวจความคิดเห็นประกอบการนำเสนอไว้ในรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการ ต่อสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม รวมทั้งรวบรวมข้อมูลที่ได้สำหรับใช้ในการประกอบการดำเนินงานด้านต่างๆ ของโครงการต่อไป

3. พื้นที่ดำเนินการศึกษา

พื้นที่ศึกษาทั้งหมดจากที่ตั้งโครงการในพื้นที่ศึกษาระยะ 500 เมตร จากใจกลางแนวท่อส่งน้ำดื่ม ของโครงการ ทั้งสองข้าง ครอบคลุมพื้นที่ในพื้นที่ชุมชนบ้านนาปี เขตเทศบาลนครสุราษฎร์ธานี และหมู่ที่ 4 บ้านละบัวน้อย เขตองค์การบริหารส่วนตำบลคลองนกเขา อำเภอเมืองสุราษฎร์ธานี จังหวัดสุราษฎร์ธานี แสดงดังรูปที่ 1

4. วิธีการศึกษา

การติดตามตรวจสอบด้านเศรษฐกิจ-สังคม และการมีส่วนร่วมของประชาชนการลงม้านโยบายการลงนาม
ผู้รับผิดชอบเป็นทางการและไม่ใช่ทางการ ใช้การสัมภาษณ์เชิงลึกกับแบบสอบถามปลายเปิด สำหรับการสอบถาม
กลุ่มครัวเรือนและสถานประกอบการใช้แบบสอบถามปลายเปิด เพื่อให้อาสาสมัครแสดงความคิดเห็นและข้อเสนอแนะที่ต่อ
โครงการได้อย่างเต็มที่ โดยมีหัวข้อในการสอบถามดังต่อไปนี้

- ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์
- การมีส่วนร่วมในการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการฯ
- ผลกระทบที่ได้รับจากโครงการฯ
- ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะต่อการประชาสัมพันธ์และการใช้เอกสารสื่อสารโครงการ

(1) การกำหนดจำนวนตัวอย่างและการสุ่มตัวอย่าง

การกำหนดตัวอย่างและการสุ่มตัวอย่าง คือ การเลือกกลุ่มตัวแทนประชากรจากจำนวนประชากรทั้งหมด ในพื้นที่ศึกษา เช่น ข้อมูลมหาวิทยาลัย ซึ่งข้อมูลเหล่านี้จะสะท้อนมาความคิดเห็นหรือประชากร โดยคำนึงถึงการครอบคลุมของพื้นที่ศึกษาทั้งหมด การศึกษาค้นคว้าจึงกำหนดกลุ่มตัวอย่าง ประกอบด้วย หน่วยงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง ผู้รับผิดชอบ ครู/เรียน/ร้านค้า และสถานประกอบการ

1) กลุ่มหน่วยงานราชการ

การสุตัวอย่างของกลุ่มหน่วยงานราชการใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบเฉพาะเจาะจง (Purposive Sampling) โดยพิจารณาจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและมีหน้าที่ดูแลรับผิดชอบในพื้นที่ศึกษารั้วที่ 500 เมตร จากกิ่งกลางแนวท่อส่งน้ำมันของโครงการ จำนวน 9 ตัวอย่าง

กลุ่มหน่วยงานด้านการบริหารและการปกครอง จำนวน 3 หน่วยงาน ได้แก่

- เทศบาลนครสุราษฎร์ธานี
- ที่ว่าการอำเภอเมืองสุราษฎร์ธานี (ที่ทำการปกครองอำเภอเมืองสุราษฎร์ธานี)
- องค์การบริหารส่วนตำบลจองนก

กลุ่มหน่วยงานด้านสาธารณสุข จำนวน 1 หน่วยงาน ได้แก่

- โรงพยาบาลจังหวัดสุราษฎร์ธานี

กลุ่มหน่วยงานด้านสิ่งแวดล้อมและพลังงาน จำนวน 2 หน่วยงาน ได้แก่

- สำนักงานพลังงานจังหวัดสุราษฎร์ธานี

- สำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมจังหวัดสุราษฎร์ธานี

- กลุ่มหน่วยงานด้านบริการประชาชน จำนวน 3 หน่วยงาน ได้แก่

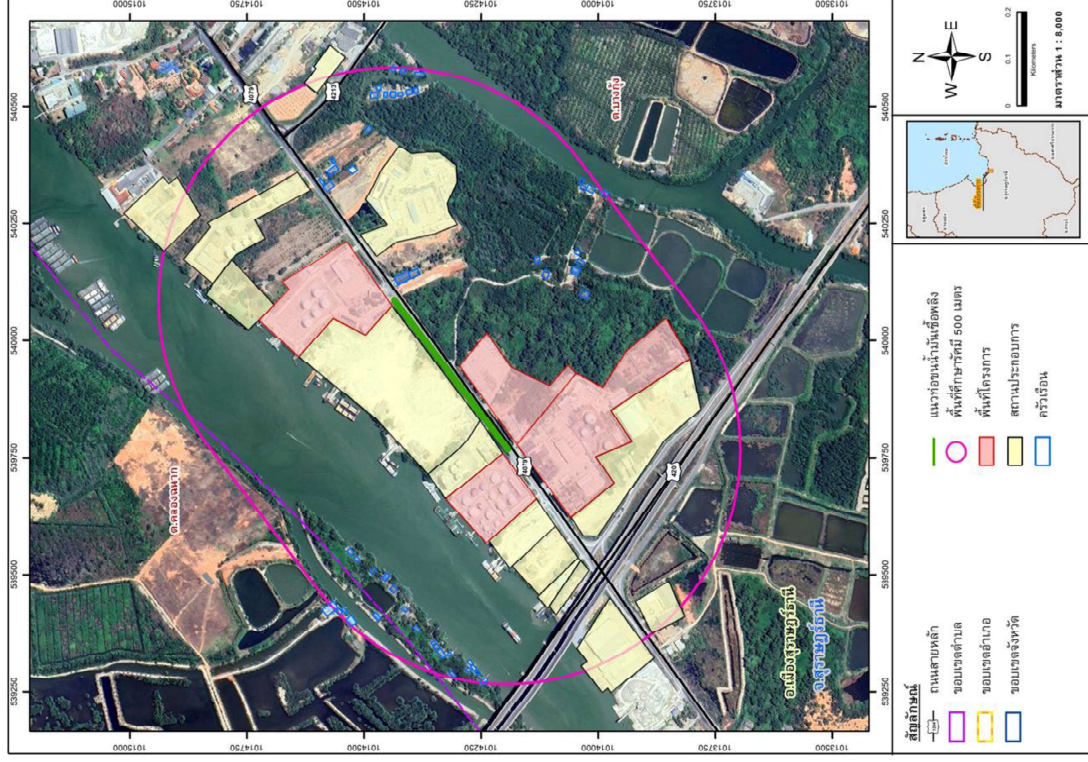
- สถานการณ์การเกษตรเมืองสุราษฎร์ธานี

- สำนกงานและบรรเทาสาธารณภัยจังหวัดสุราษฎร์ธานี

- สถานงานเจ้าหน้าที่ภาคสาขาตำรวจภูธร

- กลุ่มผู้นำชุมชน

เช่นเดียวกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ซึ่งกำหนดให้ผู้ชุมนุมที่ได้รับบทหนักที่ทางสังคมที่ได้รับการยอมรับจากชุมชน การสำรวจความคิดเห็นของผู้ชุมนุมเชิงเลือกตัวอย่างแบบเจาะจง (Purposive sampling)



รูปที่ 1 ขอบเขตพื้นที่ศึกษาสภาพเศรษฐกิจ-สังคม รัศมี 500 เมตร จากกึ่งกลางแนวท่อส่งน้ำมัน โครงการระบบท่อขนส่งน้ำมันอันเนื่องมาจากพิธีการระหว่างคลองปิโตรเลียมสราษร์ธานี แห่งที่ 1 และแห่งที่ 2



3) กลุ่มสถานประกอบการ

ทำการสัมภาษณ์ผู้แทนจากสถานประกอบการทั้งหมดที่อยู่ในรัศมี 500 เมตร จากกึ่งกลางแนวท่อส่ง
น้ำมันของโครงการ จำนวน 14 ตัวอย่าง

4) กลุ่มครัวเรือน

การสำรวจความคิดเห็นประชาชนได้ทำการเก็บตัวอย่างชุมชนที่อยู่ในพื้นที่ศึกษาระยะ 500 เมตร
จากกึ่งกลางแนวท่อส่งน้ำมันฯ ของโครงการทั้งสองข้าง โดยให้ทำการสำรวจทั้งหมด (ร้อยละ 100) พึ่งนี้จากการตรวจสอบ
บ้านเรือนและสิ่งปลูกสร้างจากการบินจำนวนภาพถ่ายดาวเทียม จากโปรแกรมแผนที่ออนไลน์ Google Earth ในพื้นที่ศึกษา
จำนวน 41 ตัวอย่าง

5. ผลการติดตามตรวจสอบ

จากการติดตามตรวจสอบด้านเศรษฐกิจ-สังคม และการมีส่วนร่วมของประชาชน ระหว่างวันที่ 3 - 4 พฤศจิกายน
พ.ศ. 2567 ได้ดำเนินการสัมภาษณ์แบบสอบถามสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อโครงการระบบท่อส่ง
น้ำมันเชื้อเพลิงระหว่างคลังปิโตรเลียมสุราษฎร์ธานี แห่งที่ 1 และแห่งที่ 2 ระยะดำเนินการ) ของบริษัท ปตท. น้ำมันและ
การค้าปลีก จำกัด (มหาชน) จำนวน 73 ตัวอย่าง ครอบคลุม 4 กลุ่มเป้าหมาย ได้แก่ ผู้แทนหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง
จำนวน 9 ตัวอย่าง ผู้ชุมชน จำนวน 9 ตัวอย่าง ผู้ประกอบการ จำนวน 14 ตัวอย่าง และผู้เผยแพร่เรียน จำนวน 41 ตัวอย่าง
ดังตารางที่ 1

ตารางที่ 1 สรุปจำนวนตัวอย่างตามกลุ่มเป้าหมายที่การสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม

กลุ่มเป้าหมาย	จำนวนตัวอย่างที่ เกี่ยวข้อง (ราย)	จำนวนตัวอย่าง ที่เก็บจริง (ราย)
หน่วยงานราชการ		
- กลุ่มหน่วยงานด้านการบริหารและการปกครอง	3	2*
- กลุ่มหน่วยงานด้านสาธารณสุข	1	0*
- กลุ่มหน่วยงานด้านสิ่งแวดล้อมและพลังงาน	2	2
- กลุ่มหน่วยงานด้านบริการประชาชน	3	1
รวม	9	5
ผู้ชุมชน	9	9
สถานประกอบการ	14	4**
ผู้แทนครัวเรือนในพื้นที่ศึกษา	41	32***
รวมทั้งหมด	73	51

หมายเหตุ : * หน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้องทั้งหมด จำนวน 9 ตัวอย่าง ดำเนินการเก็บมาได้ 5 ตัวอย่าง เนื่องจากที่ว่าการอำเภอเมือง
สุราษฎร์ธานี (ทำการปกครองจังหวัดสุราษฎร์ธานี), สถานีตำรวจภูธรเมืองสุราษฎร์ธานี, โรงพยาบาลสุราษฎร์ธานี และสำนักงานเจ้าพนักงาน
สภาพสุราษฎร์ธานี ไม่ประสงค์แสดงความคิดเห็น

** จำนวนผู้ประกอบการในพื้นที่ศึกษา จำนวน 10 ตัวอย่าง ไม่ประสงค์แสดงความคิดเห็น

*** ครัวเรือนในพื้นที่ศึกษาที่มีจำนวนมากขึ้น จากการสำรวจ ปี พ.ศ. 2567 พบว่ามีจำนวนทั้งหมด 41 หลังคาเรือน แต่บริษัท
ที่ปรึกษาดำเนินการเก็บแบบสอบถามได้ จำนวน 32 หลังคาเรือน เนื่องจากเหตุผลดังนี้

- บ้านร้าง จำนวน 2 หลังคาเรือน
- เป็นโรงจอดรถ/ฟาร์ม จำนวน 7 หลังคาเรือน



ความถี่ในการดำเนินการ

สัมภาษณ์กลุ่มตัวอย่างปีละ 1 ครั้ง ตลอดระยะเวลาดำเนินการโครงการ โดยในปี พ.ศ. 2567 ดำเนินการติดตาม
ตรวจสอบด้านเศรษฐกิจ-สังคม และการมีส่วนร่วมของประชาชน วันที่ 3 - 4 พฤศจิกายน พ.ศ. 2567

6. การวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิเคราะห์ข้อมูลจะใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติ (Statistics Package for the Social Sciences) ซึ่ง
มีขั้นตอนโดยจัดเตรียมข้อมูลการรหัสเพื่อเปลี่ยนข้อมูลจากแบบสอบถามเป็นรหัสสำหรับการบันทึกข้อมูล ก่อนที่จะทำการ
ลงรหัสนั้น ได้ทำการตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลแบบสอบถามในเบื้องต้น เมื่อได้ทำการแปลผลและจัดทำตารางแสดง
ข้อมูลแล้ว จากนั้นทำการวิเคราะห์ผลข้อมูลและจัดทำรายงานต่อไป

7. การแปลผลข้อมูล

- 1) การแปลผลโดยใช้คำร้อยละ

วิธีการโดยหาค่าเฉลี่ย (จำนวน) ในแต่ละคำตอบ แล้วแปลความถี่เหล่านั้นให้อยู่ในรูปร้อยละ ข้อมูลที่ใช้
การวิเคราะห์ลักษณะนี้เป็นแบบสอบถามปลายปิด มีลักษณะให้เลือกตอบ

- 2) การแปลผลแบบมาตราส่วนประมาณค่า

ค่าถ้ามเพื่อต้องการทราบความคิดเห็นที่มีลักษณะค่าถ้ามเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่าของลิเคิร์ต
(Likert Scale) และใช้การวัดข้อมูลประเภทอันดับ (Interval Scale) ได้ทำการหาค่าเฉลี่ยคะแนนความคิดเห็น โดย
กำหนดคะแนนนั้นหนักให้แต่ละช่วงของระดับความคิดเห็นแล้วคำนวณค่าเฉลี่ย จากนั้นนำค่าเฉลี่ยที่ได้ไปเทียบกับเกณฑ์
การแปลความหมาย ซึ่งการหาค่าเฉลี่ยโดยทั่วไปก็มักจะใช้ผลรวมของผลคูณระหว่างค่าหนักของแต่ละระดับกับค่าความถี่
ในระดับนั้น แล้วหารด้วยความถี่ทั้งหมด การแปลความหมายคะแนนเฉลี่ยในแต่ละระดับใช้เกณฑ์ในการแปลความหมาย
คะแนนตามดังนี้

ค่าคะแนน	1.00-1.50	หมายถึง	ระดับน้อยที่สุด
ค่าคะแนน	1.51-2.50	หมายถึง	ระดับน้อย
ค่าคะแนน	2.51-3.50	หมายถึง	ระดับปานกลาง
ค่าคะแนน	3.51-4.50	หมายถึง	ระดับมาก
ค่าคะแนน	4.51-5.00	หมายถึง	ระดับมากที่สุด

8. ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม

(1) กลุ่มหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง

บริษัทได้ศึกษาได้ทำการสัมภาษณ์ตัวแทนหน่วยงานราชการในพื้นที่ศึกษา ประกอบด้วย กลุ่มหน่วยงาน ด้านการบริการและภาคปกครอง กลุ่มหน่วยงานด้านสาธารณสุข กลุ่มหน่วยงานด้านสิ่งแวดล้อมและพลังงาน และกลุ่มหน่วยงานด้านบริการประชาชน โดยต้องทำการสัมภาษณ์ตัวแทนหน่วยงาน จำนวน 9 ตัวอย่าง ซึ่งทางที่ปรึกษาสามารถสำรวจและเก็บข้อมูลได้จริง จำนวน 6 ตัวอย่าง และจำนวนตัวอย่างที่เหลือ 4 ตัวอย่างได้แก่ 1) ที่ว่าการอำเภอเมืองลำปาง (ที่ทำการปกครองอำเภอเมืองลำปาง) 2) สถานีตำรวจภูธรเมืองลำปาง และ 3) โรงพยาบาลสุราษฎร์ธานี ไม่ประสงค์ตอบแบบสอบถาม

จากการสัมภาษณ์ผู้แทนหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้องกับโครงการ จำนวน 6 ตัวอย่าง การสัมภาษณ์หน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง แสดงถึงภาพถ่าย 1 (แบบสอบถาม และตารางประมวลผลการสัมภาษณ์ กลุ่มผู้แทนหน่วยงานราชการ ดังภาคผนวก ก) จากการสัมภาษณ์ด้านารสรุปประเด็นสำคัญได้ดังนี้

1) ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์

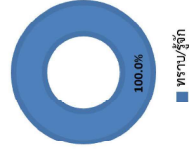
จากการสอบถามกลุ่มหน่วยงานราชการ พบว่าผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด เป็นเพศชาย มีอายุเฉลี่ย 48 ปี ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่จบปริญญาโท (ร้อยละ 83.3) และสำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาตรี (ร้อยละ 16.7) ทั้งหมดนับถือศาสนาพุทธ

กลุ่มหน่วยงานราชการที่ให้สัมภาษณ์ตรงตำแหน่งเป็นเจ้าพนักงานตรวจทำปฏิบัติการ, นักวิชาการพลังงาน, นายเกษตร, นักวิชาการสิ่งแวดล้อมปฏิบัติการ, นักวิชาการนโยบายและแผนชำนาญการ และปลัดองค์การบริหารส่วนตำบล มีระยะเวลาในการดำรงตำแหน่งเฉลี่ย 7 ปี มีจำนวนพนักงานในหน่วยงาน เฉลี่ย 271 คน โดยกลุ่มหน่วยงานราชการที่ให้สัมภาษณ์เป็นหน่วยงานที่มีหน้าที่แตกต่างกันดังนี้

- ให้ความรู้ ให้กับดูแลทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมภายในจังหวัดสุราษฎร์ธานี
- ดูแลความปลอดภัยของจังหวัดสุราษฎร์ธานี
- พัฒนาด้านพลังงานด้านเศรษฐกิจ สังคม และวัฒนธรรม
- กำกับและดูแลการทำประมงของอำเภอเมืองสุราษฎร์ธานี
- ให้ความรู้ ส่งเสริม และกำกับกิจการพลังงาน
- บริหารสาธารณะและการบริหารงานปกครองท้องถิ่น/รักษาความเรียบร้อยของประชาชน

2) การมีส่วนร่วมในการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการ

ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่าเคยรับทราบข้อมูลโครงการมาแล้ว โดยมีรายละเอียดดังรูปที่ 2



รูปที่ 2 ความคิดเห็นของกลุ่มหน่วยงานราชการที่มีต่อการรับทราบข้อมูลของโครงการ

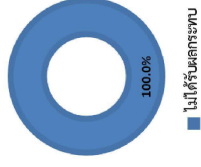
เมื่อสอบถามเกี่ยวกับการรับทราบมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม และความก้าวหน้าในการพัฒนาโครงการฯ พบว่าผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่าเคยรับทราบข้อมูลมาก่อน (ร้อยละ 66.7) โดยรับทราบข้อมูลจากเจ้าหน้าที่โครงการ และเจ้าหน้าที่หน่วยงานราชการ (ร้อยละ 33.3) สัดส่วนเท่ากัน รับทราบจากสื่อต่างๆ เช่น อินเทอร์เน็ต, หนังสือพิมพ์ และเคยเข้าร่วมกิจกรรมกับโครงการฯ (ร้อยละ 16.7) สัดส่วนเท่ากัน โดยผู้ให้สัมภาษณ์ที่ระบุว่าไม่เคยรับทราบข้อมูลมาก่อน/ทราบข้อมูลเป็นครั้งแรก (จากเจ้าหน้าที่สัมภาษณ์ข้อมูล) (ร้อยละ 33.3)

เมื่อสอบถามเกี่ยวกับการประชาสัมพันธ์/ชี้แจงข้อมูลข่าวสารของโครงการฯ ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่เห็นว่าควรมีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารเพิ่มเติม (ร้อยละ 75.0) โดยเสนอแนะว่าควรประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารผ่านทางโซเชียลมีเดียมากที่สุด (ร้อยละ 42.8) และมีผู้ให้สัมภาษณ์เห็นว่าไม่จำเป็นต้องประชาสัมพันธ์ข่าวสารเพิ่มเติม (ร้อยละ 25.0)

3) ผลกระทบจากโครงการ ระยะดำเนินการ

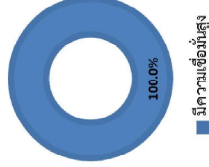
ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่าไม่ได้รับผลกระทบจากการดำเนินโครงการแต่อย่างใด โดยมีรายละเอียดดัง

รูปที่ 3



รูปที่ 3 ความคิดเห็นของกลุ่มหน่วยงานราชการที่มีต่อผลกระทบจากการดำเนินโครงการ

สำหรับความเชื่อมั่นในความปลอดภัยของการดำเนินงานที่ผ่านมาของโครงการฯ ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่ามีความเชื่อมั่นสูง โดยให้เหตุผลว่าเป็นบริษัทขนาดใหญ่มีมาตรฐานและมีความน่าเชื่อถือด้านความปลอดภัย โดยมีรายละเอียดดังรูปที่ 4



รูปที่ 4 ความคิดเห็นของกลุ่มหน่วยงานราชการที่มีต่อความมั่นใจต่อระบบมาตรฐานความปลอดภัยของการส่งน้ำดื่มเพื่อประชาชนของบริษัทฯ



สำหรับความพึงพอใจในการดำเนินงานโครงการระบบท่อส่งน้ำ-น้ำดื่มเพื่อประชาชนจังหวัดเชียงใหม่
สุราษฎร์ธานี แบ่งที่ 1 และแบ่งที่ 2 ที่ผ่านมา ซึ่งมีรายละเอียดดังตารางที่ 2 โดยสามารถสรุปได้ดังนี้

ด้านความปลอดภัยในการดำเนินงาน พบว่าผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด (X̄= 4.75, S.D= 0.500) รองลงมาพึงพอใจในระดับมาก (ร้อยละ 25.0) มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด (X̄= 4.75, S.D= 0.500)

ด้านสิ่งแวดล้อม พบว่าผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด (ร้อยละ 50.0) รองลงมาพึงพอใจในระดับน้อยที่สุดและระดับมาก (ร้อยละ 25.0) สัดส่วนเท่ากัน มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก (X̄= 3.75, S.D= 1.893)

ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก พบว่าผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด (ร้อยละ 75.0) รองลงมาพึงพอใจในระดับมาก (ร้อยละ 25.0) มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด (X̄= 4.75, S.D= 0.500)

ด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์/การมีส่วนร่วม พบว่าผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง (ร้อยละ 50.0) รองลงมาพึงพอใจในระดับน้อยที่สุดและระดับมากที่สุด (ร้อยละ 25.0) สัดส่วนเท่ากัน มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง (X̄= 3.00, S.D= 1.633)

ด้านการดูแลสุขภาพของประชาชน พบว่าผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด (ร้อยละ 50.0) รองลงมาพึงพอใจในระดับน้อยที่สุดและระดับมาก (ร้อยละ 25.0) สัดส่วนเท่ากัน มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก (X̄= 3.75, S.D= 1.893)

ด้านการเปิดเผยข้อมูล พบว่าผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับปานกลางและระดับมากที่สุด (ร้อยละ 50.0) สัดส่วนเท่ากัน มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก (X̄= 4.00, S.D= 1.155)



ตารางที่ 2 ความเห็นของกลุ่มหน่วยงานต่อความพึงพอใจในการดำเนินงานโครงการ

รายละเอียด	ระดับความพึงพอใจ (จำนวนตัวอย่างร้อยละ)					ค่าเฉลี่ย ^{2/}	ค่า S.D. ^{3/}	แปลค่า ^{4/}
	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด			
1) ด้านความปลอดภัยจากการดำเนินงาน	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	1 (25.0)	3 (75.0)	4.75	0.500	มากที่สุด
2) ด้านสังคม	1 (25.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	1 (25.0)	2 (50.0)	3.75	1.893	มาก
3) ด้านสิ่งแวดล้อม	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	1 (25.0)	3 (75.0)	4.75	0.500	มากที่สุด
4) ด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์/การมีส่วนร่วม	1 (25.0)	0 (0.0)	2 (50.0)	0 (0.0)	1 (25.0)	3.00	1.633	ปานกลาง
5) ด้านการดูแลสุขภาพของประชาชน	1 (25.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	1 (25.0)	2 (50.0)	3.75	1.893	มาก
6) การเปิดเผยข้อมูล	0 (0.0)	0 (0.0)	2 (50.0)	0 (0.0)	2 (50.0)	4.00	1.155	มาก

หมายเหตุ : - ค่าเฉลี่ย เป็นค่าที่ได้จากการรวมกันของข้อมูลตัวในชุดข้อมูลนั้น หาคำนวณจำนวนข้อมูลทั้งหมด (รวมมี แผนก 2551)

-SD เป็นส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard deviation) ใช้สำหรับหาความแตกต่างโดยเฉลี่ยของระดับผลกระทบค่าที่กลางของข้อมูล หรือความแตกต่างของระดับผลกระทบโดยเฉลี่ย

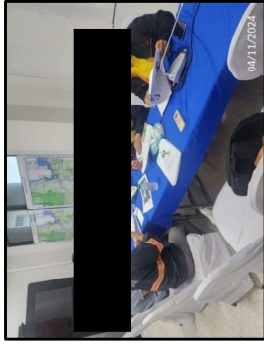
-ในระหว่างระดับของผลลัพธ์ที่ได้รับจากค่าเฉลี่ยใช้แนวคิดของ Likert (อ้างอิงจากคุณธรรม กิจปัทมวิสุทธิ์, 2553) ดังนี้

- (1) ระดับน้อยที่สุด ค่าเฉลี่ย 1.00-1.50
(2) ระดับน้อย ค่าเฉลี่ย 1.51-2.50
(3) ระดับปานกลาง ค่าเฉลี่ย 2.51-3.50
(4) ระดับมาก ค่าเฉลี่ย 3.51-4.50
(5) ระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ย 4.51-5.00

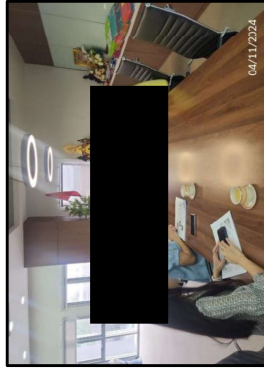
ที่มา : บริษัท เอสซีเอส (ประเทศไทย) จำกัด, พฤศจิกายน 2567

สำหรับข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะต่อการพัฒนาโครงการฯ สามารถสรุปได้ดังนี้

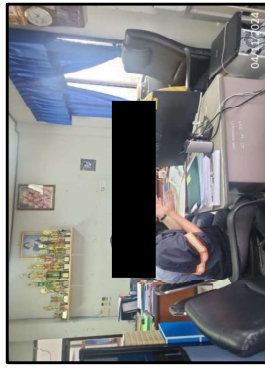
- ให้โครงการฯ เพิ่มการมีส่วนร่วมร่วมกับชุมชนอย่างสม่ำเสมอ (CSR) และให้หน่วยงานราชการเข้าร่วมด้วย
- ให้โครงการฯ เพิ่มแนวทางการจัดการหรือการเฝ้าระวังการเกิดเหตุรั่วไหลในโรงงานด้วย และให้โครงการฯ ปฏิบัติตามมาตรการที่ได้ระบุไว้ใน EIA อย่างเคร่งครัด
- ควรมีการร่วมมือกับหน่วยงานราชการเพื่อเตรียมความพร้อมในการมีเกิดเหตุฉุกเฉินเป็นประจำ
- ควรมีการจัดประชุมเพื่อประชาสัมพันธ์โครงการฯ กับชุมชน
- ต้องการให้ทางโครงการฯ เชิญหน่วยงานราชการเข้าร่วมกิจกรรมอย่างสม่ำเสมอ
- เพิ่มการประชาสัมพันธ์เรื่องเกี่ยวกับโครงการฯ



สำนักงานป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยจังหวัดสุราษฎร์ธานี



เทศบาลนครสุราษฎร์ธานี



องค์การบริหารส่วนตำบลคลองนกนา

ภาพถ่ายที่ 1 การสัมภาษณ์กลุ่มหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง

(2) กลุ่มผู้ชุมชนในพื้นที่ศึกษา

การสัมภาษณ์ผู้ชุมชนในพื้นที่ศึกษา จำนวนทั้งสิ้น 9 ตัวอย่าง การสัมภาษณ์กลุ่มผู้ชุมชนแสดง
ดังภาพถ่ายที่ 2 (แบบสอบถาม และตารางประมวลผลการสัมภาษณ์ กลุ่มผู้ชุมชน ดังภาคผนวก ข) จากการสัมภาษณ์
สามารถสรุปประเด็นสำคัญได้ดังนี้

1) ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์

จากการสอบถามกลุ่มผู้ชุมชน พบว่าเป็นเพศชาย (ร้อยละ 88.9) และเป็นเพศหญิง (ร้อยละ 11.1)
มีอายุเฉลี่ย 48 ปี สำหรับการศึกษาในระดับชั้นประถมศึกษาตอนต้นและประถมศึกษาที่สูงสุด (ร้อยละ 33.3) สัดส่วนเท่ากัน ทั้งหมด
นับถือศาสนาพุทธ (ร้อยละ 100.0) โดยส่วนใหญ่ได้ดำรงตำแหน่งเป็นสารวัตรกำนัน/ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน (ร้อยละ 55.6) รองลงมา
เป็นใหญ่บ้าน/ประธานชุมชนและกรรมการหมู่บ้าน/ชุมชน (ร้อยละ 22.2) สัดส่วนเท่ากัน มีระยะเวลาในการดำรงตำแหน่ง
เฉลี่ย 8 ปี โดยผู้นำชุมชนประกอบอาชีพค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัวและรับราชการ/ข้าราชการเกษียณมากที่สุด (ร้อยละ 33.3)
สัดส่วนเท่ากัน รองลงมาประกอบอาชีพรับจ้างทั่วไป อาชีพประมง และเป็นเกษตรกร (ร้อยละ 11.1) สัดส่วนเท่ากัน

2) สภาพความเป็นอยู่โดยรวมของชุมชนในปัจจุบัน

สภาพแวดล้อมในชุมชนด้านสิ่งแวดล้อม ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่เห็นว่าสภาพแวดล้อมในปัจจุบันดี
ไม่มีปัญหา (ร้อยละ 55.6) รองลงมาเห็นว่าไม่มีปัญหา (ร้อยละ 44.4) โดยผู้นำชุมชนให้ข้อมูลว่ามีปัญหากลิ่นเหม็น โดยระบุว่า
มีสาเหตุมาจากกลิ่นเหม็นจากท่อเรือ แต่ไม่สามารถระบุแหล่งที่มาของกลิ่นได้

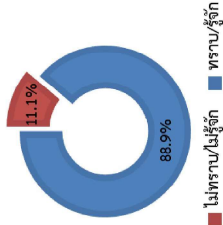
โครงสร้างพื้นฐาน การบริการสาธารณสุขปลอดภัย และการบริการสังคม ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่เห็นว่า
มีปัญหาน้อย (ร้อยละ 66.7) โดยปัญหาเกี่ยวกับน้ำประปามากที่สุด (ร้อยละ 66.7) ซึ่งมีสาเหตุมาจากน้ำประปายังเข้าไม่ถึงชุมชน
ในบางหลังคาเรือน รองลงมาผู้นำชุมชนให้ข้อมูลโครงสร้างพื้นฐาน การบริการสาธารณสุขปลอดภัย และการบริการสังคมบ้านกลาง/
อื่นๆ (ร้อยละ 33.3)

การดำเนินชีวิตในชุมชนโดยรวม ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ให้ข้อมูลว่าปัจจุบันการดำเนินชีวิตในชุมชน
โดยรวมดี ไม่มีปัญหา (ร้อยละ 77.8) และในส่วนผู้นำชุมชนที่เห็นว่าปัจจุบันการดำเนินชีวิตในชุมชนโดยรวมมีปัญหา
(ร้อยละ 22.2) โดยผู้นำชุมชนให้ข้อมูลว่ามีปัญหาภัยโรคหอบหืดและปัญหาประชาชนไม่ค่อยเข้าร่วมกิจกรรมในสัดส่วน
ที่เท่ากัน (ร้อยละ 50.0) ซึ่งระบุว่าโรคหอบหืดมีสาเหตุมาจากโรงแสร และปัญหาประชาชนไม่ค่อยเข้าร่วมกิจกรรมมีสาเหตุ
มาจากคนในชุมชนต่างคนต่างอยู่มากขึ้น

ในอนาคตชุมชนควรจะเน้นการพัฒนาในด้านใด ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ให้ข้อมูลว่าในอนาคตชุมชนควร
จะเน้นการพัฒนาด้านการประกอบอาชีพ/ส่งเสริมการมีรายได้เพิ่มขึ้น (ร้อยละ 55.6) เนื่องจากต้องการเพิ่รายได้ให้ชุมชน
รองลงมาให้ข้อมูลว่าในอนาคตชุมชนจะเน้นการพัฒนาด้านสาธารณสุข (ไฟฟ้า, ประปา, ถนน) (ร้อยละ 33.3) เนื่องจาก
น้ำประปายังเข้าไม่ถึงทุกครัวเรือนและการจัดการขยะยังไม่ดี รวมทั้งให้ข้อเสนอว่าในชุมชนยังไม่ทั่วถึง ส่วนที่เหลือให้ข้อมูล
ว่าในอนาคตชุมชนควรจะเน้นแจกของให้กับผู้สูงอายุ (ร้อยละ 11.1) เนื่องจากผู้สูงอายุและผู้บ่อาศัยมีจำนวนเพิ่มขึ้น

3) การมีส่วนร่วมในการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการ

ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ระบุว่าเคยรับทราบข้อมูลโครงการมาก่อนแล้ว (ร้อยละ 88.9) รองลงมาระบุว่า
ไม่ทราบ/ไม่รู้จักร (ร้อยละ 11.1) โดยมีรายละเอียดดังรูปที่ 5

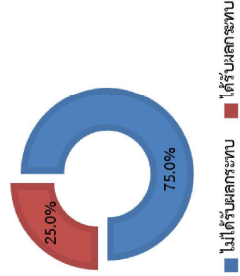


รูปที่ 5 ความคิดเห็นของกลุ่มผู้ชุมชนที่มีต่อการรับทราบข้อมูลของโครงการฯ

เมื่อสอบถามเกี่ยวกับการรับทราบมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม และความก้าวหน้าในการพัฒนาโครงการฯ พบว่าผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดที่เคยรับทราบข้อมูลโครงการฯ ระบุว่าเคยรับทราบข้อมูลก่อน (ร้อยละ 100.0) โดยรับทราบข้อมูลจากเจ้าหน้าที่หน่วยงานราชการ (ร้อยละ 72.7) และทราบจากสื่อต่างๆ เช่น อินเทอร์เน็ต, หนังสือพิมพ์ ฯลฯ เป็นต้น (ร้อยละ 27.3)

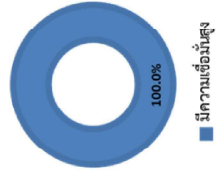
4) การมีส่วนร่วมในการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการฯ

ผู้ให้ชุมชนส่วนใหญ่ระบุว่าไม่ได้รับผลกระทบจากการดำเนินโครงการแต่อย่างใด (ร้อยละ 75.0) รองลงมาระบุว่าได้รับผลกระทบ (ร้อยละ 25.0) โดยให้ความเห็นว่าได้รับผลกระทบบนชั้นจากการจราจร โดยทั้งหมดระบุว่าได้รับผลกระทบในระดับปานกลาง โดยมีรายละเอียดดังรูปที่ 6



รูปที่ 6 ความคิดเห็นของกลุ่มผู้ชุมชนที่มีต่อผลกระทบจากการดำเนินของโครงการฯ

เมื่อสอบถามถึงความเหมาะสมของมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมและมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ระยะดำเนินการ ทั้งหมดเห็นว่ามีความเหมาะสมเพียงพอแล้ว (ร้อยละ 100.0) สำหรับความเชื่อมั่นในความปลอดภัยของการดำเนินงานที่ผ่านมาของโครงการฯ ผู้ให้ชุมชนทั้งหมดระบุว่ามีความเชื่อมั่น (ร้อยละ 100.0) เนื่องจากให้เหตุผลว่าเป็นบริษัทที่มีความน่าเชื่อถือ มีระบบการจัดการที่ได้มาตรฐาน โดยมีรายละเอียดดังรูปที่ 7



รูปที่ 7 ความคิดเห็นของกลุ่มผู้ชุมชนที่มีต่อความมั่นใจต่อระบบมาตรฐานความปลอดภัยของการขนส่งน้ำมันเชื้อเพลิงทางท่อของบริษัทฯ

สำหรับความพึงพอใจในการดำเนินโครงการระบบท่อส่งน้ำมันเชื้อเพลิงระหว่างคลังปิโตรเลียมสุราษฎร์ธานี แห่งที่ 1 และแห่งที่ 2 ที่ผ่านมา ซึ่งมีรายละเอียดดังตารางที่ 3 โดยสามารถสรุปได้ดังนี้

ด้านความปลอดภัยจากการดำเนินงาน พบว่าผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด (ร้อยละ 62.5) รองลงมาพึงพอใจในระดับปานกลาง (ร้อยละ 25.0) และพึงพอใจในระดับมาก (ร้อยละ 12.5) มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจในระดับมาก (\bar{X} = 4.38, S.D. = 0.916)

ด้านสังคม พบว่าผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด (ร้อยละ 87.5) รองลงมาพึงพอใจในระดับมาก (ร้อยละ 12.5) มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจในระดับมากที่สุด (\bar{X} = 4.88, S.D. = 0.354)

ด้านสิ่งแวดล้อม พบว่าผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด (ร้อยละ 62.5) รองลงมาพึงพอใจในระดับปานกลาง (ร้อยละ 25.0) และพึงพอใจในระดับมาก (ร้อยละ 12.5) มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจในระดับมาก (\bar{X} = 4.38, S.D. = 0.916)

ด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์/การมีส่วนร่วม พบว่าผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด (ร้อยละ 37.5) รองลงมาพึงพอใจในระดับปานกลาง (ร้อยละ 25.0) มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจในระดับมากที่สุด (\bar{X} = 4.38, S.D. = 0.916)

ด้านการดูแลสุขภาพของประชาชน พบว่าผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด (ร้อยละ 37.5) รองลงมาพึงพอใจในระดับปานกลาง (ร้อยละ 25.0) มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจในระดับมากที่สุด (\bar{X} = 4.13, S.D. = 0.835)

ด้านการเปิดเผยข้อมูล พบว่าผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด (ร้อยละ 37.5) สอดคล้องกัน รองลงมาพึงพอใจในระดับปานกลาง (ร้อยละ 25.0) มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจในระดับมากที่สุด (\bar{X} = 4.13, S.D. = 0.835)



ตารางที่ 3 ความเห็นของกลุ่มผู้นำชุมชนต่อความพึงพอใจในการดำเนินโครงการ

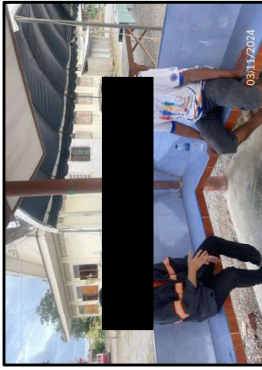
รายละเอียด	ระดับความพึงพอใจ (จำนวนตัวอย่าง/ร้อยละ)					ค่าเฉลี่ย ^{2/}	ค่า S.D. ^{3/}	แปลค่า ^{4/}
	น้อย ที่สุด	น้อย กลาง	ปาน กลาง	มาก	มากที่สุด			
1) ด้านความปลอดภัยจากการ ดำเนินงาน	0 (0.0)	0 (0.0)	2 (25.0)	1 (12.5)	5 (62.5)	4.38	0.916	มากที่สุด
2) ด้านสังคม	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	1 (12.5)	7 (87.5)	4.88	0.354	มากที่สุด
3) ด้านสิ่งแวดล้อม	0 (0.0)	0 (0.0)	2 (25.0)	1 (12.5)	5 (62.5)	4.38	0.916	มาก
4) ด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์/ การมีส่วนร่วม	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	1 (12.5)	7 (87.5)	4.88	0.354	มากที่สุด
5) ด้านการดูแลสภาพทาง ประชาชน	0 (0.0)	0 (0.0)	2 (25.0)	3 (37.5)	3 (37.5)	4.13	0.835	มาก
6) ด้านการเปิดเผยข้อมูล	0 (0.0)	0 (0.0)	2 (25.0)	3 (37.5)	3 (37.5)	4.13	0.835	มาก

หมายเหตุ : - ค่าเฉลี่ย เป็นค่าที่ได้จากการรวมกันของข้อมูลทุกตัวในชุดข้อมูลนั้น ทหารด้วยจำนวนข้อมูลทั้งหมด (กรณี เกมมกค. 2551)
- S.D. เป็นค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard deviation) ใช้สำหรับวัดค่าความแตกต่างโดยเฉลี่ยของระดับผลกระทบจากค่าเฉลี่ยของข้อมูล
หรือความแตกต่างของระดับผลกระทบโดยเฉลี่ย
- วิเคราะห์ระดับของสถิติที่วัดได้จากค่าเฉลี่ยได้ใช้แนวคิดของ Likert (อ้างอิงจากบุญธรรม กิจปรีดาวิสุทธิ. 2553) ดังนี้
(1) ระดับน้อยที่สุด ค่าเฉลี่ย 1.00-1.50
(2) ระดับน้อย ค่าเฉลี่ย 1.51-2.50
(3) ระดับปานกลาง ค่าเฉลี่ย 2.51-3.50
(4) ระดับมาก ค่าเฉลี่ย 3.51-4.50
(5) ระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ย 4.51-5.00
ที่มา : บริษัท เอสซีเอส (ประเทศไทย) จำกัด, พฤศจิกายน 2567

- สำหรับข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะต่อการพัฒนาโครงการฯ สามารถสรุปได้ดังนี้
- ต้องการให้โครงการฯ ช่วยเหลือชุมชนเกี่ยวกับน้ำประปา เนื่องจากน้ำประปาเข้าไม่ถึงชุมชนในบางพื้นที่
 - ต้องการให้โครงการฯ ให้ความสำคัญกับชุมชนในระยะระยะที่ 2 กิโลเมตร เนื่องจากติดกับโครงการฯ
 - ต้องการให้โครงการฯ เพิ่มการประชาสัมพันธ์ข้อมูลของโครงการฯ และเข้ามาติดต่อดูสื่อสารกับชุมชนโดยตรง
 - ต้องการให้โครงการฯ ให้ความสนับสนุนชุมชนตามข้อร้องขอ
 - ต้องการให้โครงการฯ ร่วมกับชุมชนในการลดพื้นที่อุตสาหกรรม
 - ต้องการให้โครงการฯ เข้ามาปรึกษากับชุมชนก่อนดำเนินการด้านนิคมอุตสาหกรรมต่างๆ
 - ต้องการให้โครงการฯ สนับสนุนแรงจูงใจ
 - ต้องการให้โครงการฯ ทำถนนบริเวณชุมชนที่ติดแม่น้ำเพื่อการสัญจรที่สะดวก



ผู้นำชุมชนปากน้ำ



ผู้นำชุมชน หมู่ที่ 3 บ้านบางหมาก



ภาพถ่ายที่ 2 การสัมภาษณ์ผู้นำชุมชน

(3) กลุ่มผู้ประกอบการ

การสัมภาษณ์ผู้ประกอบการในพื้นที่ศึกษา จำนวนทั้งสิ้น 4 ตัวอย่าง การสัมภาษณ์กลุ่มผู้ประกอบการ
แสดงดังภาพที่ 3 (แบบสอบถาม และตารางประมวลผลการสัมภาษณ์ กลุ่มผู้ประกอบการ ดังภาคผนวก ก)
จากการสัมภาษณ์สามารถสรุปประเด็นสำคัญได้ดังนี้

1) ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์

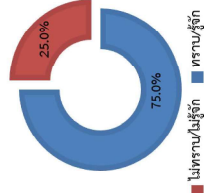
จากการสอบถามกลุ่มผู้ประกอบการทั้งหมดเป็นเพศหญิง (ร้อยละ 100.0) มีอายุเฉลี่ย 54 ปี สำหรับ
การศึกษาจะระดับประถมศึกษาที่ 3 (ร้อยละ 50.0) รองลงมาสำหรับระดับมัธยมศึกษาตอนต้นและระดับปริญญาตรี
สัดส่วนเท่ากัน (ร้อยละ 25.0) โดยทั้งหมดมีอาชีพเกษตรกร (ร้อยละ 100.0) ผู้ประกอบการที่สัมภาษณ์นี้เป็นเจ้าของกิจการ
และพนักงาน (ร้อยละ 50.0) สัดส่วนเท่ากัน ซึ่งให้สัมภาษณ์ทำงานมาแล้วเฉลี่ย 13 ปี โดยทั้งหมดระบุว่าไม่มีผู้ล้าเมอยู่ใน
พื้นที่ซึ่งเกิด (ร้อยละ 100.0)

2) ข้อมูลสถานประกอบการ

จากการสอบถามกลุ่มผู้ประกอบการ พบว่ามีระยะเวลาในการดำเนินงานเฉลี่ย 15 ปี
มีจำนวนพนักงานเฉลี่ย 10 คน โดยมีช่วงเวลากการทำงานระหว่าง 06.00-22.00 น. ระหว่าง 07.00-18.00 น. ระหว่าง
08.00 - 17.00 น. และระหว่าง 10.00-22.00 น. (ร้อยละ 25.0) สัดส่วนเท่ากัน โดยสถานประกอบการเป็นประเภทอาหาร/
เครื่องดื่ม/ของขบเคี้ยว (ร้อยละ 50.0) รองลงมาเป็นประเภทร้านอาหารและประเภทการขนส่งสินค้า/
อุตสาหกรรม (ร้อยละ 25.0) สัดส่วนเท่ากัน โดยเป็นเจ้าของอาคาร/สถานที่มากที่สุด (ร้อยละ 75.0) รองลงมาเช่าสถานที่
(ร้อยละ 25.0)

3) การมีส่วนร่วมในการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการ

ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่าเคยรับทราบข้อมูลโครงการมาก่อนแล้ว (ร้อยละ 75.0) และมีผู้ให้สัมภาษณ์ที่
ระบุว่าไม่ทราบเคยรับทราบข้อมูลโครงการมาก่อน (ร้อยละ 25.0) โดยมีรายละเอียดดังรูปที่ 8



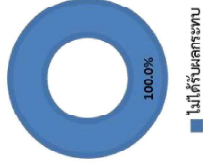
รูปที่ 8 ความคิดเห็นของกลุ่มผู้ประกอบการที่มีต่อการรับทราบข้อมูลของโครงการ

เมื่อสอบถามเกี่ยวกับการรับทราบมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม มาตรการติดตาม
ตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม และความก้าวหน้าในการพัฒนาโครงการฯ พบว่าผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่าไม่เคยรับทราบ
ข้อมูลมาก่อน/ทราบข้อมูลเป็นครั้งแรก (จากเจ้าหน้าที่สัมภาษณ์ข้อมูล) (ร้อยละ 66.7) รองลงมาผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่า
เคยรับทราบข้อมูลมาก่อน (ร้อยละ 33.3) โดยรับทราบข้อมูลจากเจ้าหน้าที่โครงการฯ และผู้ชุมชน (ร้อยละ 50.0) สัดส่วน
เท่ากัน

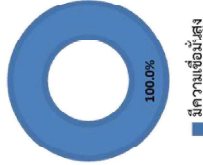
เมื่อสอบถามเกี่ยวกับการประชาสัมพันธ์โครงการ พบว่าผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดเห็นว่าโครงการควรมี
การประชาสัมพันธ์/ชี้แจงข้อมูลข่าวสารของโครงการเพิ่มเติม (ร้อยละ 100.0) ซึ่งระบุว่าต้องการให้ประชาสัมพันธ์ข้อมูล โดย
การเข้าพบชี้แจงที่บ้านประชาชนโดยตรงมากที่สุด (ร้อยละ 27.2)

4) การมีส่วนร่วมในการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการ

ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่าไม่ได้รับผลกระทบจากการดำเนินโครงการแต่อย่างใด (ร้อยละ 100.0)
โดยมีรายละเอียดดังรูปที่ 9 รวมทั้งเห็นว่ามาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมและมาตรการติดตาม
ตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ระยะดำเนินการ มีความเห็นว่าเหมาะสมและเพียงพอแล้ว และระบุว่ามีความเชื่อมั่นสูง
ในความปลอดภัยของโครงการฯ เนื่องจากเห็นว่าบริษัทที่มีความน่าเชื่อถือ มีระบบการจัดการที่ดี และ
ได้มาตรฐาน และไม่ได้รับผลกระทบจากการดำเนินโครงการฯ โดยมีรายละเอียดดังรูปที่ 10



รูปที่ 9 ความคิดเห็นของกลุ่มผู้ประกอบการที่มีต่อผลกระทบจากการดำเนินของโครงการ



รูปที่ 10 ความคิดเห็นของกลุ่มผู้ประกอบการที่มีต่อระบบมาตรการความปลอดภัยของการขนส่ง
น้ำมันเชื้อเพลิงทางท่อของ บริษัทฯ

สำหรับความพึงพอใจในการดำเนินการระบบท่อส่งน้ำมันเชื้อเพลิงระหว่างคลังปิโตรเลียม
สุราษฎร์ธานี แห่งที่ 1 และแห่งที่ 2 ที่ผ่านมา ซึ่งมีรายละเอียดดังตารางที่ 4 โดยสามารถสรุปได้ดังนี้

ด้านความปลอดภัยจากการดำเนินงาน พบว่าผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดมีความพึงพอใจในระดับปานกลาง
(ร้อยละ 100.0) มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจในระดับปานกลาง (\bar{X} = 3.00, S.D. = 0.000)

ด้านสังคม พบว่าผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดมีความพึงพอใจในระดับปานกลาง (ร้อยละ 100.0) มีค่าเฉลี่ย
ความพึงพอใจในระดับปานกลาง (\bar{X} = 3.00, S.D. = 0.000)

ด้านสิ่งแวดล้อม พบว่าผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดมีความพึงพอใจในระดับปานกลาง (ร้อยละ 100.0)
มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจในระดับปานกลาง (\bar{X} = 3.00, S.D. = 0.000)

ด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์/การมีส่วนร่วม พบว่าผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดมีความพึงพอใจในระดับปานกลาง (ร้อยละ 100.0) มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจในระดับปานกลาง (\bar{X} = 3.00, S.D. = 0.000)

ด้านการดูแลสภาพของประชาชน พบว่าผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดมีความพึงพอใจในระดับปานกลาง (ร้อยละ 100.0) มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจในระดับปานกลาง (\bar{X} = 3.00, S.D. = 0.000)

ด้านการเปิดเผยข้อมูล พบว่าผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดมีความพึงพอใจในระดับปานกลาง (ร้อยละ 100.0) มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจในระดับปานกลาง (\bar{X} = 3.00, S.D. = 0.000)

ตารางที่ 4 ความเห็นของกลุ่มสถานประกอบการต่อความพึงพอใจในการดำเนินโครงการ

รายละเอียด	ระดับความพึงพอใจ (จำนวนตัวอย่าง/ร้อยละ)					ค่า S.D. ^{3/}	แปลค่า ^{4/}
	น้อย ที่สุด	น้อย กลาง	มาก กลาง	มาก ที่สุด	ค่าเฉลี่ย ^{2/}		
1) ด้านความปลอดภัยจากการดำเนินงาน	0 (0.0)	0 (0.0)	3 (100.0)	0 (0.0)	3.00	0.000	ปานกลาง
2) ด้านสังคม	0 (0.0)	0 (0.0)	3 (100.0)	0 (0.0)	3.00	0.000	ปานกลาง
3) ด้านสิ่งแวดล้อม	0 (0.0)	0 (0.0)	3 (100.0)	0 (0.0)	3.00	0.000	ปานกลาง
4) ด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์/การมีส่วนร่วม	0 (0.0)	0 (0.0)	3 (100.0)	0 (0.0)	3.00	0.000	ปานกลาง
5) ด้านการดูแลสภาพทางของประชาชน	0 (0.0)	0 (0.0)	3 (100.0)	0 (0.0)	3.00	0.000	ปานกลาง
6) การเปิดเผยข้อมูล	0 (0.0)	0 (0.0)	3 (100.0)	0 (0.0)	3.00	0.000	ปานกลาง

หมายเหตุ : - ค่าเฉลี่ย เป็นค่าที่ได้จากการรวมของข้อมูลทุกตัวในชุดข้อมูลนั้น หาคด้วยจำนวนข้อมูลทั้งหมด (กรณี นามสกุล, 2551)
- SD เป็นค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard deviation) ใช้สำหรับวัดความแตกต่างโดยเฉลี่ยของระดับผลกระทบจากค่าที่กลางของข้อมูล หรือความแตกต่างของระดับผลกระทบโดยเฉลี่ย

- วิเคราะห์ระดับของผลลัพธ์ที่ได้รับจากค่าเฉลี่ยโดยใช้แนวคิดของ Likert (อ้างอิงจากบุญธรรม กิจปรีดาภิรุทธิ์, 2555) ดังนี้

(1) ระดับน้อยที่สุด ค่าเฉลี่ย 1.00-1.50

(2) ระดับน้อย ค่าเฉลี่ย 1.51-2.50

(3) ระดับปานกลาง ค่าเฉลี่ย 2.51-3.50

(4) ระดับมาก ค่าเฉลี่ย 3.51-4.50

(5) ระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ย 4.51-5.00

ที่มา : บริษัท เอสซีเอส (ประเทศไทย) จำกัด, พฤศจิกายน 2567

- สำหรับข้อคิดเห็นข้อเสนอแนะต่อการพัฒนาโครงการฯ สามารถสรุปได้ดังนี้
- ต้องการให้มีการจัดประชุมเชิงความคิดเห็น เรื่องผลกระทบด้านสุขภาพของคน
 - ต้องการให้ประชาชนมีพื้นที่โครงการมากกว่านี้

ภาพถ่ายที่ 3 การสัมภาษณ์กลุ่มผู้ประกอบการ



(4) กลุ่มครัวเรือนในพื้นที่ศึกษา

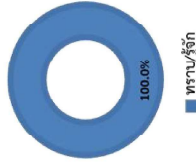
การสัมภาษณ์กลุ่มครัวเรือนในพื้นที่ศึกษา จำนวนทั้งสิ้น 32 ตัวอย่าง ตัวอย่างกิจกรรมการสัมภาษณ์
กลุ่มครัวเรือนดังภาพค่าที่ 4 (แบบสอบถาม และตารางประมวลผลการสัมภาษณ์กลุ่มครัวเรือน ดังภาคผนวก ง)
จากการสัมภาษณ์สามารถสรุปประเด็นสำคัญได้ดังนี้

1) ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์

จากการสอบถามกลุ่มครัวเรือน พบว่าเป็นเพศชาย (ร้อยละ 56.3) และเป็นเพศหญิง (ร้อยละ 43.7)
มีอายุเฉลี่ย 54 ปี จากการสอบถามด้านการศึกษา 3 อันดับแรก พบว่าสำเร็จการศึกษาระดับประถมศึกษามากที่สุด (ร้อยละ 46.9)
รองลงมาสำเร็จการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนต้น (ร้อยละ 25.0) และสำเร็จการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช.
(ร้อยละ 12.5) ตามลำดับ ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดนับถือศาสนาพุทธ (ร้อยละ 100.0) กลุ่มครัวเรือนที่ให้สัมภาษณ์
ส่วนใหญ่ไม่มีสถานภาพเป็นหัวหน้าครัวเรือน/เจ้าบ้าน (ร้อยละ 71.9) และมีสถานภาพเป็นสมาชิกในครัวเรือน (ร้อยละ 28.1)
ได้แก่ คู่สมรส บุตร/เขย/สะใภ้ และบิดา/มารดา โดยระบุว่าไม่มีลูกหลานอยู่ในพื้นที่ตั้งแต่เกิด (ร้อยละ 87.5) ส่วนที่ย้ายมาจาก
ที่อื่น (ร้อยละ 12.5) ส่วนใหญ่ย้ายมาจากจังหวัดอื่นในภาคใต้ (ร้อยละ 50.0) โดยย้ายมาอาศัยมากกว่า 20 ปีขึ้นไป (ร้อยละ 75.0)
ซึ่งย้ายมาเพื่อแต่งงานกับคนที่พื้นที่มากที่สุด (ร้อยละ 75.0) โดยผู้ให้สัมภาษณ์เกือบทั้งหมดไม่มีความคิดหรือประสงค์ไปอยู่
ที่อื่น (ร้อยละ 93.8) เนื่องจากเป็นบ้านเกิดเป็นพื้นที่ตั้งแต่เกิด และประกอบอาชีพที่นี่ และผู้ให้สัมภาษณ์ที่มีความคิดหรือ
ประสงค์ไปอยู่ที่อื่น (ร้อยละ 6.2) เนื่องจากเห็นความเห็นว่าต้องการย้าย เนื่องจากได้รับผลกระทบด้านเสียงดังจากโรงงาน
อุตสาหกรรมใกล้เคียงและจากเรือในพื้นที่ รวมทั้งมีปัญหาน้ำท่วม จึงต้องการย้ายออกให้ห่างไกลจากพื้นที่อุตสาหกรรม

2) การมีส่วนร่วมในการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการ

ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่าเคยรับทราบข้อมูลโครงการมาแล้ว โดยมียารายละเอียดดังรูปที่ 11



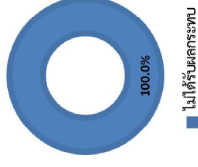
รูปที่ 11 ความคิดเห็นของกลุ่มครัวเรือนที่มีต่อการรับทราบข้อมูลของโครงการ

เมื่อสอบถามเกี่ยวกับการรับทราบมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม มาตรการติดตาม
ตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม และความก้าวหน้าในการพัฒนาโครงการ พบว่าผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่าเคยรับทราบ
ข้อมูลมาก่อน (ร้อยละ 68.7) โดยรับทราบข้อมูลจากเพื่อนบ้านมากที่สุด (ร้อยละ 48.4) รองลงมาได้รับทราบจากผู้นำชุมชน
(ร้อยละ 32.3) ส่วนที่เหลือรับทราบจากเจ้าหน้าที่โครงการ (ร้อยละ 16.1) และเคยขับผ่าน (ร้อยละ 3.2) โดยมีผู้ให้
สัมภาษณ์ที่ระบุว่าไม่เคยรับทราบข้อมูลมาก่อน/ทราบข้อมูลเป็นครั้งแรก (จากเจ้าหน้าที่สัมภาษณ์ข้อมูล) (ร้อยละ 31.3)

เมื่อสอบถามเกี่ยวกับการสัมภาษณ์/ชี้แจงข้อมูลข่าวสารของโครงการ ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่
เห็นว่าควรมีการประชาสัมพันธ์ให้ข้อมูลข่าวสารเพิ่มเติม (ร้อยละ 87.5) ซึ่งระบุว่าต้องการให้ประชาสัมพันธ์โดยแจ้งข้อมูล
ผ่านก้านั้น ผู้ใหญ่บ้าน หรือผู้นำชุมชนมากที่สุด (ร้อยละ 27.0) และมีผู้ให้สัมภาษณ์เห็นว่าไม่จำเป็นต้องประชาสัมพันธ์
ข่าวสารเพิ่มเติม(ร้อยละ 12.5)

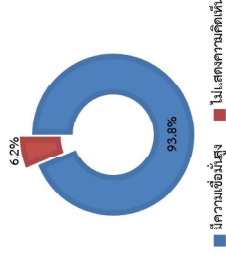
3) ผลกระทบที่ได้รับจากโครงการ

ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่าไม่ได้รับผลกระทบจากการดำเนินโครงการ (ร้อยละ 100.0) โดย
มียารายละเอียดดังรูปที่ 12 รวมทั้งเมื่อสอบถามความเหมาะสมของมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมและ
มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ระยะดำเนินการ ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดเห็นว่าเหมาะสมและเพียงพอแล้ว



รูปที่ 12 ความคิดเห็นของกลุ่มครัวเรือนที่มีต่อผลกระทบจากการดำเนินของโครงการ

สำหรับความเชื่อมั่นในความปลอดภัยของการดำเนินงานที่ผ่านมาของโครงการ ผู้ให้สัมภาษณ์
ระบุว่ามีความเชื่อมั่นสูง (ร้อยละ 93.8) เนื่องจากโครงการ มีการจัดการดูแลที่ดีมีมาตรฐาน ไม่ส่งผลกระทบต่อชุมชน
และเป็นที่บริษัทที่มีความน่าเชื่อถือ รองลงมาผู้ให้สัมภาษณ์ไม่แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับประเด็นนี้ (ร้อยละ 6.2) โดย
มียารายละเอียดดังรูปที่ 13



รูปที่ 13 ความคิดเห็นของกลุ่มครัวเรือนที่มีต่อความมั่นใจต่อระบบมาตรฐานความปลอดภัยทาง น้ำดื่มเชื้อเพลิงทางท่อของบริษัทฯ



สำหรับความพึงพอใจในการดำเนินงานโครงการระบบบ่อทองสำโรง จังหวัด ปทุมธานี ซึ่งมีผลต่อการดำเนินงานตามโครงการฯ ประจำปี 2553 (ระยะดำเนินการ)
โครงการระบบบ่อทองสำโรง จังหวัด ปทุมธานี ซึ่งมีผลต่อการดำเนินงานตามโครงการฯ ประจำปี 2553 (ระยะดำเนินการ)

ด้านความปลอดภัยจากการดำเนินงาน พบว่าผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับปานกลางและ
มาก (ร้อยละ 43.8) ส่วนส่วนที่ 2 ที่ผ่านมา ซึ่งมีรายละเอียดดังตารางที่ 5 โดยสามารถสรุปได้ดังนี้
มาก (ร้อยละ 43.8) ส่วนส่วนที่ 2 ที่ผ่านมา ซึ่งมีรายละเอียดดังตารางที่ 5 โดยสามารถสรุปได้ดังนี้

ด้านสิ่งแวดล้อม พบว่าผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 46.9) รองลงมาพึงพอใจ
ในระดับมาก (ร้อยละ 40.6) และพึงพอใจในระดับมากที่สุด (ร้อยละ 12.5) มีความพึงพอใจในระดับมาก (X̄= 3.66,
S.D.= 0.701)

ด้านสิ่งแวดล้อม พบว่าผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง (ร้อยละ 50.0) รองลงมา
พึงพอใจในระดับมาก (ร้อยละ 37.5) และพึงพอใจในระดับมากที่สุด (ร้อยละ 12.5) มีความพึงพอใจในระดับมาก (X̄= 3.63, S.D.= 0.707)

ด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์/การมีส่วนร่วม พบว่าผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง
(ร้อยละ 43.8) รองลงมาพึงพอใจในระดับมาก (ร้อยละ 37.5) พึงพอใจในระดับมากที่สุด (ร้อยละ 12.5) และพึงพอใจในระดับ
น้อย (ร้อยละ 6.2) มีความพึงพอใจในระดับมาก (X̄= 3.56, S.D.= 0.801)

ด้านการดูแลสุขภาพของประชาชน พบว่าผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง (ร้อยละ 46.9)
รองลงมาพึงพอใจในระดับมาก (ร้อยละ 31.3) พึงพอใจในระดับมากที่สุด (ร้อยละ 12.5) และพึงพอใจในระดับน้อย (ร้อยละ 9.3)
มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง (X̄= 3.47, S.D.= 0.842)

ด้านการเปิดเผยข้อมูล พบว่าผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง (ร้อยละ 59.3) รองลงมา
พึงพอใจในระดับมาก (ร้อยละ 31.3) และพึงพอใจในระดับมากที่สุด (ร้อยละ 9.4) มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง
(X̄= 3.50, S.D.= 0.672)



ตารางที่ 5 ความเห็นของกลุ่มครัวเรือนต่อความพึงพอใจในการดำเนินโครงการฯ

รายละเอียด	ระดับความพึงพอใจ (จำนวนตัวอย่างร้อยละ)					ค่าเฉลี่ย ^{2/}	ค่า S.D. ^{3/}	แปลค่า ^{4/}
	น้อย ที่สุด	น้อย	ปาน กลาง	มาก	มากที่สุด			
1) ด้านความปลอดภัยจากการ ดำเนินงาน	0 (0.0)	0 (0.0)	14 (43.8)	14 (43.8)	4 (12.4)	3.69	0.693	มาก
2) ด้านสังคม	0 (0.0)	0 (0.0)	15 (46.9)	13 (40.6)	4 (12.5)	3.66	0.701	มาก
3) ด้านสิ่งแวดล้อม	0 (0.0)	0 (0.0)	16 (50.0)	12 (37.5)	4 (12.5)	3.63	0.707	มาก
4) ด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์/ การมีส่วนร่วม	0 (0.0)	2 (6.2)	14 (43.8)	12 (37.5)	4 (12.5)	3.56	0.801	มาก
5) ด้านการดูแลสุขภาพของ ประชาชน	0 (0.0)	3 (9.3)	15 (46.9)	10 (31.3)	4 (12.5)	3.47	0.842	ปานกลาง
6) ด้านการเปิดเผยข้อมูล	0 (0.0)	0 (0.0)	19 (59.3)	10 (31.3)	3 (9.4)	3.50	0.672	ปานกลาง

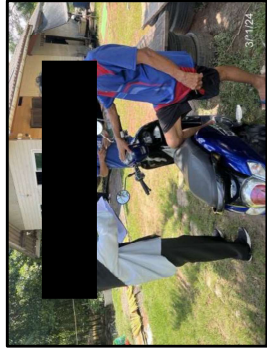
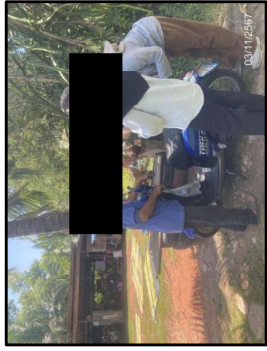
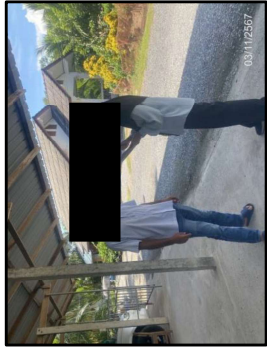
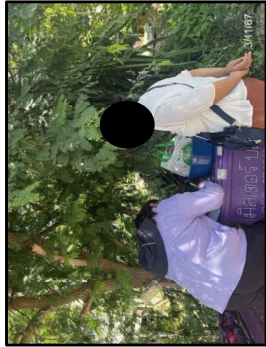
หมายเหตุ : - ค่าเฉลี่ย เป็นค่าที่ได้จากการรวมกันของข้อมูลตัวในชุดข้อมูลนั้น หากด้วยจำนวนข้อมูลทั้งหมด (กรณี แผนก 2551)
- S.D. เป็นค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard deviation) ใช้สำหรับหาความแตกต่างโดยเฉลี่ยของระดับผลการทบทวนตัวต่อมของข้อมูล
หรือความแตกต่างของระดับผลการทบทวนข้อมูล

- วิเคราะห์ระดับของผลลัพธ์ที่ได้รับจากค่าเฉลี่ยโดยใช้แนวคิดของ Likert (อ้างอิงจากบุญธรรม กิจจิตานันท์, 2553) ดังนี้

- (1) ระดับน้อยที่สุด ค่าเฉลี่ย 1.00-1.50
(2) ระดับน้อย ค่าเฉลี่ย 1.51-2.50
(3) ระดับปานกลาง ค่าเฉลี่ย 2.51-3.50
(4) ระดับมาก ค่าเฉลี่ย 3.51-4.50
(5) ระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ย 4.51-5.00

ที่มา : บริษัท เอสซีเอส (ประเทศไทย) จำกัด, พฤศจิกายน 2567

สำหรับข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะต่อการพัฒนาโครงการฯ ผู้ให้สัมภาษณ์ต้องการให้มีการจัดประชุม
เพื่อแจ้งข้อมูลข่าวสารต่างๆ ของโครงการฯ ให้ชุมชนรับทราบอย่างทั่วถึง



ภาพถ่ายที่ 4 การสัมภาษณ์ครัวเรือน

ภาคผนวก

จุดที่.....ผู้สัมภาษณ์.....
วันที่.....เดือน..... พ.ศ.....

แบบสอบถามสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นกลุ่มหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้องกับโครงการ

ต่อการติดตามตรวจสอบผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม โครงการระบบท่อขนส่งน้ำมันเชื้อเพลิง

ระหว่างคลังปิโตรเลียมสุราษฎร์ธานี แห่งที่ 1 และแห่งที่ 2 (ระยะดำเนินการ)

ของบริษัท ปตท. น้ำมันและการค้าปลีก จำกัด (มหาชน)

ชื่อ-สกุล ผู้ให้สัมภาษณ์ (นาย/นาง/นางสาว)
หน่วยงาน
ที่อยู่ (หน่วยงานที่สังกัด) เลขที่ หมู่ที่ ตำบล
อำเภอ จังหวัดสุราษฎร์ธานี หมายเลขโทรศัพท์

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์

- 1.1 เพศ ☐ 1) ชาย ☐ 2) หญิง
- 1.2 อายุ.....ปี
- 1.3 ศาสนา ☐ 1) พุทธ ☐ 2) คริสต์ ☐ 3) อิสลาม ☐ 4) อื่นๆ ระบุ
- 1.4 ระดับการศึกษาสูงสุด
- 1.5 ตำแหน่ง
- 1.6 ระยะเวลาในการดำรงตำแหน่ง.....ปี
- 1.7 หน้าที่ของหน่วยงาน/องค์กร.....
- 1.8 จำนวนพนักงาน.....คน

ส่วนที่ 2 การมีส่วนร่วมในการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการ

- 2.1 ท่านทราบหรือรู้จักโครงการ หรือไม่
- ☐ 1) ไม่ทราบ/ไม่รู้จัก (เข้าไปตอบส่วนที่ 4) ☐ 2) ทราบ/รู้จัก
- 2.2 ท่านรับทราบเกี่ยวกับมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม และความก้าวหน้าในการพัฒนาโครงการ หรือไม่
- ☐ 1) ทราบข้อมูลเป็นครั้งแรก (จากเจ้าหน้าที่สัมภาษณ์ข้อมูล) (เข้าไปตอบส่วนที่ 4)
- ☐ 2) เคยทราบข้อมูลมาก่อน โดยทราบข้อมูลจาก (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)
- ☐ (1) เจ้าหน้าที่โครงการ ☐ (2) เจ้าหน้าที่หน่วยงานราชการ
- ☐ (3) ผู้ชุมชน ☐ (4) เพื่อนบ้าน
- ☐ (5) สื่อต่างๆ เช่น อินเทอร์เน็ต หนังสือพิมพ์ ฯลฯ
- ☐ (6) อื่นๆ
- 2.3 ท่านคิดว่าโครงการ ควรมีการประชาสัมพันธ์ชี้แจงข้อมูลข่าวสารของโครงการ เพิ่มเติมหรือไม่
- ☐ 1) ไม่จำเป็น ☐ 2) ควรมีการประชาสัมพันธ์ชี้แจงข้อมูลข่าวสารเพิ่มเติม

2.4 ท่านคิดว่าการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารโครงการฯ ที่เหมาะสมและครอบคลุมความห่วงทางใด (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

- ☐ 1) สังกัดหมาย/เอกสารแจ้งโดยตรง
☐ 2) จัดประชุมชี้แจงข้อมูลข่าวสารโดยตรง
☐ 3) แจ้งข้อมูลผ่านกักกัน ผู้ใหญ่บ้าน หรือผู้นำ
☐ 4) การเข้าพบชี้แจงที่บ้านประชาชนโดยตรง
☐ 5) โซเชียลมีเดีย
☐ 6) อื่นๆ ระบุ

ส่วนที่ 3 ผลกระทบที่ได้รับจากโครงการฯ ในระยะดำเนินการ

3.1 ท่านได้รับผลกระทบจากโครงการฯ ระยะดำเนินการ หรือไม่อย่างไร

- ☐ 1) ไม่ได้รับผลกระทบ
☐ 2) ได้รับผลกระทบ ได้แก่

ผลกระทบที่ได้รับ	แหล่งที่มาของผลกระทบ	ข้อเสนอแนะต่อแนวทางการแก้ไข
1.		
2.		
3.		
4.		
5.		

3.2 ท่านมีความเชื่อมั่นในความปลอดภัยของการดำเนินงานของโครงการฯ หรือไม่

- ☐ 1) เชื่อมั่นสูง เพราะ.....
☐ 2) ไม่มีความเชื่อมั่น เพราะ.....
☐ 3) ไม่แสดงความคิดเห็น เพราะ.....

3.3 ความพึงพอใจในการดำเนินโครงการฯ

การดูแลสังคม	ระดับความพึงพอใจ			
	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มากที่สุด
1. ด้านความปลอดภัยในกระบวนการผลิต				
2. ด้านสังคม				
3. ด้านสิ่งแวดล้อม				
4. ด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์/การมีส่วนร่วม				
5. ด้านการดูแลสุขภาพของประชาชน				
6. การเปิดเผยข้อมูล				
7. อื่นๆ (ระบุ).....				

ส่วนที่ 4 ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะต่อการพัฒนาโครงการฯ

- 1)
2)
3)

ขอขอบคุณในความร่วมมือ

หนังสือยินยอมในการเก็บรวบรวม/ใช้/เปิดเผยข้อมูลส่วนบุคคล

บริษัท เอสทีเอส (ประเทศไทย) จำกัด ได้ให้ความสำคัญกับความเป็นส่วนตัวของท่าน ดังนั้น บริษัทฯ จึงขอความยินยอมจากท่านเพื่อการเก็บรวบรวมข้อมูล เช่น **ชื่อ – นามสกุล ที่อยู่ หมายเลขโทรศัพท์ เพศ อายุ สวัสดิภาพ การศึกษา และตำแหน่ง** เป็นต้น โดยได้มีวัตถุประสงค์เพื่อใช้ประมวลผลจากการสำรวจสภาพเศรษฐกิจสังคม สิ่งแวดล้อม ตลอดจนความคิดเห็นต่อโครงการ เพื่อนำมาประกอบการจัดทำรายงานการติดตามตรวจสอบการปฏิบัติตามมาตรฐานการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม

บริษัทฯ จะไม่เปิดเผยข้อมูลส่วนบุคคลของท่านให้แก่บุคคลอื่นเว้นแต่แต่เป็นการเปิดเผยต่อผู้ที่บริษัทฯ มอบหมายให้เป็นผู้ประมวลผลข้อมูลส่วนบุคคลเท่านั้น ท่านมีสิทธิปฏิเสธการยินยอมให้บริษัทฯ รวบรวม ใช้ และ/หรือเปิดเผยข้อมูลส่วนบุคคลของท่านเพื่อวัตถุประสงค์ตามที่ระบุไว้ข้างต้น

☐ ข้าพเจ้ายินยอม

☐ ข้าพเจ้าไม่ยินยอม

ข้าพเจ้ารับทราบว่าข้าพเจ้ามีสิทธิถอนความยินยอมที่ได้ไว้ข้างต้นได้ทุกเมื่อ

ลายมือชื่อ.....

ชื่อ – นามสกุล.....

วันที่.....

ชุดที่.....ผู้สัมภาษณ์.....
วันที่.....เดือน.....พ.ศ.....

แบบสอบถามสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นจากผู้นำชุมชน
ต่อการติดตามตรวจสอบผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม โครงการระบบท่อส่งน้ำเงินเจ็ดเหลี่ยม
ระหว่างคลองปิโตรเลียมสุราษฎร์ธานี แห่งที่ 1 และแห่งที่ 2 (ระยะดำเนินการ)
ของ บริษัท ปตท. น้ำมันและการค้าปลีก จำกัด (มหาชน)

ชื่อ-สกุล ผู้ให้สัมภาษณ์ (นาย/นาง/นางสาว)
บ้านเลขที่ หมู่ที่ ตำบล
อำเภอ จังหวัดสุราษฎร์ธานี หมายเลขโทรศัพท์
.....

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์

- 1.1 เพศ ☐ 1) ชาย ☐ 2) หญิง
1.2 อายุ.....ปี
1.3 ศาสนา ☐ 1) พุทธ ☐ 2) คริสต์ ☐ 3) อิสลาม ☐ 4) อื่นๆ ระบุ.....
1.4 ระดับการศึกษาสูงสุด.....
1.5 ตำแหน่ง.....
1.6 ระยะเวลาในการดำรงตำแหน่ง.....ปี
1.7 อาชีพ.....

ส่วนที่ 2 สภาพความเป็นอยู่โดยรวมของชุมชนในปัจจุบัน

2.1 สภาพความเป็นอยู่โดยรวม ได้แก่ ด้านอากาศ เสียง กลิ่น คุณภาพน้ำในแหล่งน้ำ ระบบระบายน้ำ การจัดการขยะ และ
สถานที่พักผ่อนหย่อนใจ

- ☐ 1) ดี ไม่มีปัญหา
☐ 2) ปานกลาง/แย่ๆ
☐ 3) มีปัญหา ไปตระปัญหา

- 3.1).....
ที่มีของปัญหา.....
3.2).....
ที่มีของปัญหา.....
3.3).....
ที่มีของปัญหา.....
3.4).....
ที่มีของปัญหา.....
3.5).....
ที่มีของปัญหา.....

ภาคผนวกที่ 2

แบบสอบถามสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็น

กลุ่มผู้นำชุมชน

2.2 โครงสร้างพื้นฐานการบริการสาธารณูปโภคและการบริการสังคมโดยรวม ได้แก่ ถนน ไฟฟ้า ประปา ท่อระบายน้ำ การจัดการขยะ สถานีตำรวจ สถานีดับเพลิง ร้านค้า ตลาด โรงเรียน และศาสนสถาน

- ☐ 1) ดี ไม่มีปัญหา
- ☐ 2) ปานกลาง/เฉยๆ
- ☐ 3) มีปัญหา โปรดระบุปัญหา

- 3.1).....
ที่มาของปัญหา.....
- 3.2).....
ที่มาของปัญหา.....
- 3.3).....
ที่มาของปัญหา.....
- 3.4).....
ที่มาของปัญหา.....
- 3.5).....
ที่มาของปัญหา.....

2.3 การดำเนินชีวิตในชุมชนโดยรวม ได้แก่ ด้านสังคมครอบครัว สุขอนามัย สภาพแวดล้อม ความสะอาดในการเดินทาง ความปลอดภัย โอกาสทางการศึกษา โอกาสในการสร้างรายได้จากการประกอบอาชีพ การมีส่วนร่วมในชุมชน และความสัมพันธ์ในชุมชน

- ☐ 1) ดี ไม่มีปัญหา
- ☐ 2) ปานกลาง/เฉยๆ
- ☐ 3) มีปัญหา โปรดระบุปัญหา

- 3.1).....
ที่มาของปัญหา.....
- 3.2).....
ที่มาของปัญหา.....
- 3.3).....
ที่มาของปัญหา.....
- 3.4).....
ที่มาของปัญหา.....
- 3.5).....
ที่มาของปัญหา.....

2.4 ท่านคิดว่าในอนาคตชุมชนของท่านควรจะเน้นการพัฒนาในด้านใด

- ☐ 1) เน้นการพัฒนาในด้านสาธารณูปโภค (ไฟฟ้า ประปา ถนน)
เหตุผล.....
- ☐ 2) เน้นการพัฒนาด้านการประกอบอาชีพ/ส่งเสริมการมีรายได้เพิ่มขึ้น
เหตุผล.....
- ☐ 3) เน้นการพัฒนาด้านคุณภาพชีวิต/แก้ไขปัญหาสังคม (การพนัน ลักขโมย ยาเสพติด)
เหตุผล.....
- ☐ 4) เน้นการพัฒนาด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
เหตุผล.....

- ☐ 5) เน้นการพัฒนาในด้านเศรษฐกิจ-การลงทุน เช่น อุตสาหกรรมและธุรกิจเกี่ยวเนื่อง
เหตุผล.....
- ☐ 6) อื่นๆ ระบุ
เหตุผล.....

ส่วนที่ 3 การมีส่วนร่วมในการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการฯ

3.1 ท่านทราบหรือรู้จักโครงการฯ หรือไม่

- ☐ 1) ไม่ทราบ/ไม่รู้จัก (ข้ามไปตอบส่วนที่ 5)
- ☐ 2) ทราบ/รู้จัก

3.2 ท่านรับทราบเกี่ยวกับมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม และความก้าวหน้าในการพัฒนาโครงการฯ หรือไม่

- ☐ 1) ทราบข้อมูลเบื้องต้นแล้ว (จากเจ้าหน้าที่สัมภาษณ์ข้อมูล)
- ☐ 2) เคยทราบข้อมูลมาก่อน โดยทราบข้อมูลจาก (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)
 - ☐ (1) เจ้าหน้าที่โครงการฯ
 - ☐ (2) เจ้าหน้าที่หน่วยงานราชการ
 - ☐ (3) ผู้นำชุมชน
 - ☐ (4) เพื่อนบ้าน
 - ☐ (5) สื่อต่าง ๆ เช่น สื่อโซเชียลมีเดีย หนังสือพิมพ์ ฯลฯ
 - ☐ (6) อื่นๆ.....

3.3 ท่านคิดว่าโครงการฯ ควรมีการประชาสัมพันธ์ชี้แจงข้อมูลข่าวสารของโครงการฯ เพิ่มเติมหรือไม่

- ☐ 1) ไม่จำเป็น
- ☐ 2) ควรมีการประชาสัมพันธ์ให้ข้อมูลข่าวสารเพิ่มเติม

3.4 ท่านคิดว่าการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารโครงการฯ ที่เหมาะสมและครอบคลุมความห่วงผ่านช่องทางใด (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

- ☐ 1) ส่งจดหมาย/เอกสารแจ้งโดยตรง
- ☐ 2) จัดประชุมชี้แจงข้อมูลข่าวสารโดยตรง
- ☐ 3) แจงข้อมูลผ่านกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน หรือผู้นำ
- ☐ 4) การเข้าพบชี้แจงที่บ้านประชาชนโดยตรง
- ☐ 5) สื่อต่างๆ เช่น สื่อโซเชียลมีเดีย หนังสือพิมพ์ ฯลฯ
- ☐ 6) อื่นๆ ระบุ.....

ส่วนที่ 4 การมีส่วนร่วมในการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการฯ

4.1 ท่านได้รับผลกระทบจากโครงการฯ ระยะเวลาเป็นกบ หรือไม่น้อยกว่า

- ☐ 1) ไม่ได้รับผลกระทบ
- ☐ 2) ได้รับผลกระทบ ได้แก่

ผลกระทบที่ได้รับ	แหล่งที่มาของผลกระทบ	ระดับผลกระทบ			
		น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มากที่สุด
1.					
2.					
3.					
4.					
5.					

4.2 ท่านมีความตระหนักและเข้าใจผลกระทบสิ่งแวดล้อมและมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการในระยะดำเนินการ มีความเหมาะสมและเพียงพอหรือไม่ อย่างไร

- ☐ 1) เหมาะสมและเพียงพอแล้ว
- ☐ 2) ควรปรับปรุง/เพิ่มเติม ได้แก่

- 1)
- 2)
- 3)

4.3 ท่านมีความเชื่อมั่นในความปลอดภัยของการดำเนินงานของโครงการหรือไม่

- ☐ 1) เชื่อมั่นสูง เพราะ.....
- ☐ 2) ไม่มีความเชื่อมั่น เพราะ.....
- ☐ 3) ไม่แสดงความคิดเห็น เพราะ.....

4.4 ความพึงพอใจในการดำเนินโครงการ

การดูแลสังคม	ระดับความพึงพอใจ			
	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก
1. ด้านความปลอดภัยในกระบวนการผลิต				มากที่สุด
2. ด้านสิ่งแวดล้อม				
3. ด้านสิ่งแวดล้อม				
4. ด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์/การมีส่วนร่วม				
5. ด้านการดูแลสุขภาพของประชาชน				
6. การเปิดเผยข้อมูล				
7. อื่นๆ (ระบุ).....				

ส่วนที่ 5 ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะต่อการพัฒนาโครงการ

- 1)
- 2)
- 3)

ขอขอบคุณในความร่วมมือ

หนังสือยินยอมในการเก็บรวบรวม/ใช้/เปิดเผยข้อมูลส่วนบุคคล

บริษัท เอสจีเอส (ประเทศไทย) จำกัด ได้ให้ความสำคัญกับความเป็นส่วนตัวของท่าน ดังนั้น บริษัทฯ จึงขอความยินยอมจากท่านเพื่อการเก็บรวบรวมข้อมูล เช่น ชื่อ – นามสกุล ที่อยู่ หมายเลขโทรศัพท์ เพศ อายุ สถานที่ อาชีพ การศึกษา และตำแหน่ง เป็นต้น โดยได้มีวัตถุประสงค์เพื่อใช้ประมวลผลจากการสำรวจสภาพเศรษฐกิจสังคม สิ่งแวดล้อม ตลอดจนความคิดเห็นต่อโครงการ เพื่อนำมาประกอบการจัดทำรายงานการติดตามตรวจสอบการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม บริษัทฯ จะไม่เปิดเผยข้อมูลส่วนบุคคลของท่านให้แก่บุคคลอื่นเว้นแต่เป็นการเปิดเผยต่อผู้ที่บริษัทฯ มอบหมายให้เป็นผู้ประมวลผลข้อมูลส่วนบุคคลเท่านั้น ท่านมีสิทธิปฏิเสธการยินยอมให้บริษัทฯ รวบรวม ใช้ และ/หรือเปิดเผยข้อมูลส่วนบุคคลของท่านเพื่อวัตถุประสงค์ตามที่ระบุไว้ข้างต้น

- ☐ ข้าพเจ้ายินยอม
- ☐ ข้าพเจ้าไม่ยินยอม

ข้าพเจ้ารับทราบว่าข้าพเจ้ามีสิทธิถอนความยินยอมที่ได้ไว้ข้างต้นได้ทุกเมื่อ

ลายมือชื่อ.....

ชื่อ – นามสกุล.....

วันที่.....

จุดที่.....ผู้สัมภาษณ์.....
วันที่.....เดือน.....พ.ศ.....

แบบสอบถามสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นกลุ่มผู้ประกอบการ
ต่อการติดตามตรวจสอบผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม โครงการระบบท่อขนส่งน้ำมันเชื้อเพลิง
ระหว่างคลังปิโตรเลียมสุราษฎร์ธานี แห่งที่ 1 และแห่งที่ 2 (ระยะดำเนินการ)
ของบริษัท ปตท. น้ำมันและการค้าปลีก จำกัด (มหาชน)

ชื่อ-สกุล ผู้ให้สัมภาษณ์ (นาย/นาง/นางสาว).....
เลขที่ห้องสถานประกอบการ..... หมู่ที่..... ชื่อหมู่บ้าน.....
ตำบล..... อำเภอ..... จังหวัดสุราษฎร์ธานี หมายเลขโทรศัพท์.....

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์

- 1.1 เพศ ☐ 1) ชาย ☐ 2) หญิง
- 1.2 อายุ.....ปี
- 1.3 ศาสนา ☐ 1) พุทธ ☐ 2) คริสต์ ☐ 3) อิสลาม ☐ 4) อื่นๆ ระบุ.....
- 1.4 ระดับการศึกษาสูงสุด
- ☐ 1) ไม่ได้เรียนหนังสือ ☐ 2) ประถมศึกษา
- ☐ 3) มัธยมศึกษาตอนต้น ☐ 4) มัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช.
- ☐ 5) อนุปริญา/ปวส. ☐ 6) ปริญญาตรี
- ☐ 7) สูงกว่าปริญญาตรี ☐ 8) อื่นๆ ระบุ.....
- 1.5 ภูมิลำเนาเดิม (ตามทะเบียนราษฎร)
- 1.5.1 ภูมิลำเนา ☐ 1) อยู่ที่ยี่มาตั้งแต่เกิด (ข้ามไปตอนส่วนที่ 1.6) ☐ 2) ย้ายมาจากที่อื่น
- 1.5.2 ย้ายมาจาก ☐ 1) ภาคเหนือ ☐ 2) ภาคกลาง ☐ 3) ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ
- ☐ 4) ภาคใต้ ☐ 5) ภาคตะวันออก
- 1.5.3 ระยะเวลาที่ย้ายมา ☐ 1) น้อยกว่า 1 ปี ☐ 2) ระหว่าง 1-5 ปี ☐ 3) ระหว่าง 6-10 ปี
- ☐ 4) ระหว่าง 11-15 ปี ☐ 5) ระหว่าง 16-20 ปี ☐ 6) มากกว่า 20 ปีขึ้นไป
- 1.5.4 สาเหตุของการย้าย
- ☐ 1) เพื่อประกอบอาชีพ/ย้ายตามต้นสังกัด ☐ 2) แต่งงานกับคนในพื้นที่
- ☐ 3) ย้ายตามครอบครัว/ญาติ/พี่น้อง ☐ 4) เพื่อการศึกษา
- ☐ 5) อื่นๆ โปรดระบุ.....
- 1.6 สถานภาพในสถานประกอบการ
- ☐ 1) เจ้าของ ☐ 2) ผู้จัดการ ☐ 3) เลขานุการ
- ☐ 4) หัวหน้าแผนก ☐ 5) อื่นๆ ระบุ.....
- 1.7 จำนวนปีที่ทำงานในสถานประกอบการที่นี้.....ปี

ภาคผนวกที่ 3

แบบสอบถามสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็น กลุ่มผู้ประกอบการ

ส่วนที่ 2 ข้อมูลสถานประกอบการ

- 2.1 ชื่อสถานประกอบการ (ชื่อบริษัท/ชื่อร้าน).....เดือน/ปี
- 2.2 ระยะเวลาในการดำเนินงานปัจจุบัน.....เดือน/ปี
- 2.3 จำนวนพนักงาน.....
- 2.4 ช่วงเวลาการทำงาน.....
- 2.5 ประเภทของธุรกิจ/การประกอบการ.....
- 2.6 ลักษณะความเป็นเจ้าของ (ที่ดิน/อาคาร)
- ☐ 1) เป็นเจ้าของอาคาร/สถานที่ ☐ 2) เช่าทั้งอาคารและที่ดิน
- ☐ 3) เช่าเฉพาะที่ดิน ☐ 4) อื่นๆ ระบุ

ส่วนที่ 3 การมีส่วนร่วมในการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการ

3.1 ท่านทราบหรือรู้จักโครงการหรือไม่

- ☐ 1) ไม่ทราบ/ไม่รู้จัก ☐ 2) ทราบ/รู้จัก

3.2 ท่านรับทราบเกี่ยวกับมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม และ

ความก้าวหน้าในการพัฒนาโครงการ หรือไม่

- ☐ 1) ทราบข้อมูลเป็นครั้งแรก (จากเจ้าหน้าที่สัมภาษณ์ข้อมูล)
- ☐ 2) เคยทราบข้อมูลมาก่อน โดยทราบข้อมูลจาก (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)
- ☐ (1) เจ้าหน้าที่โครงการ ☐ (2) เจ้าหน้าที่หน่วยงานราชการ
- ☐ (3) ผู้นำชุมชน ☐ (4) เพื่อนบ้าน
- ☐ (5) สื่อต่างๆ เช่น สื่อโซเชียลมีเดีย หนังสือพิมพ์ ฯลฯ
- ☐ (6) อื่นๆ

3.3 ท่านคิดว่าโครงการฯ ควรมีการประชาสัมพันธ์ชี้แจงข้อมูลข่าวสารของโครงการฯ เพิ่มเติมหรือไม่

- ☐ 1) ไม่จำเป็น
- ☐ 2) ควรมีการประชาสัมพันธ์ชี้แจงข้อมูลข่าวสารเพิ่มเติม
- 3.4 ท่านคิดว่าการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารโครงการฯ ที่เหมาะสมและครอบคลุมความห่วงทางใด (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

- ☐ 1) ส่งจดหมาย/เอกสารแจ้งโดยตรง
- ☐ 2) จัดประชุมชี้แจงข้อมูลข่าวสารโดยตรง
- ☐ 3) แจกข้อมูลผ่านกานัน ผู้ใหญ่บ้าน หรือผู้นำ
- ☐ 4) การเข้าพบชี้แจงที่บ้านประชาชนโดยตรง
- ☐ 5) สื่อต่างๆ เช่น สื่อโซเชียลมีเดีย หนังสือพิมพ์ ฯลฯ
- ☐ 6) อื่นๆ ระบุ

ส่วนที่ 4 การมีส่วนร่วมในการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการฯ

4.1 ท่านได้รับผลกระทบจากโครงการฯ ระยะดำเนินการ หรือไม่อย่างไร

- ☐ 1) ไม่ได้รับผลกระทบ
- ☐ 2) ได้รับผลกระทบ ได้แก่

ผลกระทบที่ได้รับ	แหล่งที่มาของผลกระทบ	ระดับผลกระทบ			
		น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มากที่สุด
1.					
2.					
3.					
4.					
5.					

4.2 ท่านมีความทราบการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมและมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ของโครงการฯ ระยะดำเนินการ มีความเหมาะสมและเพียงพอหรือไม่ อย่างไร

- ☐ 1) เหมาะสมและเพียงพอแล้ว
- ☐ 2) ควรปรับปรุง/เพิ่มเติม ได้แก่

- 1)
- 2)
- 3)

4.3 ท่านมีความเชื่อมั่นในความลดภัยของการดำเนินการของโครงการฯ หรือไม่

- ☐ 1) เชื่อมั่นสูง เพราะ
- ☐ 2) ไม่มีความเชื่อมั่น เพราะ
- ☐ 3) ไม่แสดงความเห็น เพราะ

4.4 ความพึงพอใจในการดำเนินโครงการฯ

การดูแลสังคม	ระดับความพึงพอใจ			
	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มากที่สุด
1. ด้านความปลอดภัยในการควบคุมการผลิต				
2. ด้านสังคม				
3. ด้านสิ่งแวดล้อม				
4. ด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์/การมีส่วนร่วม				
5. ด้านการดูแลสภาพของประชาชน				
6. การเปิดเผยข้อมูล				
7. อื่นๆ (ระบุ).....				

ส่วนที่ 5 ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะต่อการพัฒนาโครงการฯ

- 1)
- 2)
- 3)

ขอขอบคุณในความร่วมมือ

หนังสือยินยอมในการเก็บรวบรวม/ใช้/เปิดเผยข้อมูลส่วนบุคคล

บริษัท เอสจีเอส (ประเทศไทย) จำกัด ได้ให้ความสำคัญกับความเป็นส่วนตัวของท่าน ดังนั้น บริษัทฯ จึงขอความยินยอมจากท่านเพื่อการเก็บรวบรวมข้อมูล เช่น **ชื่อ – นามสกุล ชื่อร้าน/บริษัทผู้ประกอบการ ที่อยู่ หมายเลขโทรศัพท์ เลขอายุการศึกษา และตำแหน่ง** เป็นต้น โดยได้มีวัตถุประสงค์เพื่อใช้ประมวลผลจากภาพตรวจสอบการปฏิบัติงานตามมาตรการป้องกันและแก้ไขความผิดปกติของโครงข่าย เป็นต้น โดยได้มีวัตถุประสงค์เพื่อใช้ประมวลผลจากภาพตรวจสอบการปฏิบัติงานตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม

บริษัทฯ จะไม่เปิดเผยข้อมูลส่วนบุคคลของท่านให้แก่บุคคลอื่นเว้นแต่เป็นการเปิดเผยต่อผู้ที่บริษัทฯ มอบหมายให้เป็นผู้ประมวลผลข้อมูลส่วนบุคคลเท่านั้น ท่านมีสิทธิปฏิเสธการยินยอมให้บริษัทฯ รวบรวม ใช้ และ/หรือเปิดเผยข้อมูลส่วนบุคคลของท่านเพื่อวัตถุประสงค์ตามที่ระบุไว้ข้างต้น

☐ ข้าพเจ้ายินยอม

☐ ข้าพเจ้าไม่ยินยอม

ข้าพเจ้ารับทราบว่าข้าพเจ้ามีสิทธิถอนความยินยอมที่ให้ไว้ข้างต้นได้ทุกเมื่อ

ลายมือชื่อ.....

ชื่อ – นามสกุล.....

วันที่.....

ภาคผนวกที่ 4

แบบสอบถามสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็น

กลุ่มตัวแทนครัวเรือน

ชุดที่.....ผู้สัมภาษณ์.....
วันที่.....เดือน.....พ.ศ.....

แบบสอบถามสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นกลุ่มครัวเรือน

ต่อการติดตามตรวจสอบผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม โครงการระบบท่อขนส่งน้ำมันเชื้อเพลิง

ระหว่างคลังปิโตรเลียมสุราษฎร์ธานี แห่งที่ 1 และแห่งที่ 2 (ระยะดำเนินการ)
ของบริษัท ปตท. น้ำมันและการค้าปลีก จำกัด (มหาชน)

ชื่อ-สกุล ผู้สัมภาษณ์ (นาย/นาง/นางสาว)
บ้านเลขที่ หมู่ที่ ชื่อหมู่บ้าน
ตำบล อำเภอ จังหวัดสุราษฎร์ธานี หมายเลขโทรศัพท์

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้สัมภาษณ์

1.1 เพศ ☐ 1) ชาย ☐ 2) หญิง

1.2 อายุ.....ปี (ยุติการสัมภาษณ์ถ้าอายุต่ำกว่า 18 ปี)

1.3 ศาสนา ☐ 1) พุทธ ☐ 2) คริสต์ ☐ 3) อิสลาม ☐ 4) อื่นๆ ระบุ.....

1.4 ระดับการศึกษาสูงสุด

- ☐ 1) ไม่ได้รับหนังสือ
☐ 3) มัธยมศึกษาตอนต้น
☐ 5) อนุปริญญา/ป.ส.
☐ 7) สูงกว่าปริญญาตรี
☐ 2) ประถมศึกษา
☐ 4) มัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช.
☐ 6) ปริญญาตรี
☐ 8) อื่นๆ ระบุ.....

1.5 สถานภาพในครัวเรือนของผู้ตอบแบบสอบถาม

- ☐ 1) เป็นหัวหน้าครัวเรือน/เจ้าบ้าน
☐ 2) เป็นสมาชิกในครัวเรือน
☐ 2.1) คู่สมรส ☐ 2.2) บิดา/มารดา ☐ 2.3) บุตร/เชย/สะใภ้
☐ 2.4) พี่น้อง/ญาติ ☐ 2.5) อื่นๆ

1.6 ภูมิสำเนาเดิม (ตามทะเบียนราษฎร)

- 1.6.1 ภูมิลำเนา ☐ 1) อยู่ที่นี่ตั้งแต่เกิด (ข้ามไปตอบส่วนที่ 1.7) ☐ 2) ย้ายมาจากที่อื่น
1.6.2 ย้ายมาจาก ☐ 1) ภาคเหนือ ☐ 2) ภาคกลาง ☐ 3) ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ
☐ 4) ภาคใต้ ☐ 5) ภาคตะวันออก
1.6.3 ระยะเวลาที่ย้ายมา ☐ 1) น้อยกว่า 1 ปี ☐ 2) ระหว่าง 1-5 ปี ☐ 3) ระหว่าง 6-10 ปี
☐ 4) ระหว่าง 11-15 ปี ☐ 5) ระหว่าง 16-20 ปี ☐ 6) มากกว่า 20 ปีขึ้นไป

1.6.4 สาเหตุของการย้าย

- ☐ 1) เพื่อประกอบอาชีพ/ย้ายตามคนในพื้นที่
☐ 3) ย้ายตามครอบครัว/ญาติพี่น้อง
☐ 5) อื่นๆ โปรดระบุ.....
☐ 2) แต่งงานกับคนในพื้นที่
☐ 4) เพื่อการศึกษา

1.7 ท่านสามารถในครัวเรือนมีความคิดหรือประสงค์ไปอยู่ที่อื่นหรือไม่

- ☐ 1) ไม่คิด เพราะ.....
☐ 2) คิดจะย้าย/อยากย้ายไปอยู่ที่อื่น เพราะ.....
สถานที่ที่อยู่นี้ต้องการย้าย.....

ส่วนที่ 2 การมีส่วนร่วมในการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการ

2.1 ท่านทราบหรือรู้จักโครงการฯ หรือไม่

☐ 1) ไม่ทราบ/ไม่รู้จัก (ข้ามไปตอบส่วนที่ 4) ☐ 2) ทราบ/รู้จัก

2.2 ท่านรับทราบเกี่ยวกับมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม และความก้าวหน้าในการพัฒนาโครงการฯ หรือไม่

- ☐ 1) ทราบข้อมูลเป็นครั้งแรก (จากเจ้าหน้าที่สัมภาษณ์ด้วย)
☐ 2) เคยทราบข้อมูลมาก่อน โดยทราบข้อมูลจาก (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

- ☐ (1) เจ้าหน้าที่โครงการฯ ☐ (2) เจ้าหน้าที่หน่วยงานราชการ
☐ (3) ผู้นำชุมชน ☐ (4) เพื่อนบ้าน
☐ (5) สื่อต่างๆ เช่น สื่อโซเชียลมีเดีย หนังสือพิมพ์ ฯลฯ ☐ (6) อื่นๆ

2.3 ท่านคิดว่าโครงการฯ ควรมีการประชาสัมพันธ์ชี้แจงข้อมูลข่าวสารของโครงการฯ เพิ่มเติมหรือไม่

☐ 1) ไม่จำเป็น ☐ 2) ควรมีการประชาสัมพันธ์ให้ข้อมูลข่าวสารเพิ่มเติม

2.4 ท่านคิดว่าการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารโครงการฯ ที่เหมาะสมและครอบคลุมควรผ่านช่องทางใด (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

- ☐ 1) ส่งจดหมาย/เอกสารแจ้งโดยตรง
☐ 2) จัดประชุมชี้แจงข้อมูลข่าวสารโดยตรง
☐ 3) แจ้งข้อมูลผ่านกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน หรือผู้นำ
☐ 4) การเข้าพบชี้แจงที่บ้านประชาชนโดยตรง
☐ 5) สื่อต่างๆ เช่น สื่อโซเชียลมีเดีย หนังสือพิมพ์ ฯลฯ
☐ 6) อื่นๆ ระบุ.....

ส่วนที่ 3 ผลกระทบที่ได้รับจากโครงการฯ

3.1 ท่านได้รับผลกระทบจากโครงการฯ ระยะดำเนินการ หรือไม่อย่างไร

- ☐ 1) ไม่ได้รับผลกระทบ
☐ 2) ได้รับผลกระทบ ได้แก่

ผลกระทบที่ได้รับ	แหล่งที่มาของผลกระทบ	ระดับผลกระทบ		
		น้อยที่สุด	น้อย	มากที่สุด
1.				
2.				
3.				
4.				
5.				

3.2 ท่านคิดว่ามาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมและมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการในระยะดำเนินการ มีความเหมาะสมและเพียงพอหรือไม่ อย่างไร

- ☐ 1) เหมาะสมและเพียงพอแล้ว
- ☐ 2) ควรปรับปรุง/เพิ่มเติม ได้แก่
- 1)
- 2)
- 3)

3.3 ท่านมีความเชื่อมั่นในความปลอดภัยของการดำเนินงานของโครงการหรือไม่

- ☐ 1) เชื่อมั่นสูง เพราะ
- ☐ 2) ไม่มีความเชื่อมั่น เพราะ
- ☐ 3) ไม่แสดงความคิดเห็น เพราะ

3.4 ความพึงพอใจในการดำเนินโครงการ

การดูแลสังคม	ระดับความพึงพอใจ			
	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มากที่สุด
1. ด้านความปลอดภัยในกระบวนการผลิต				
2. ด้านสังคม				
3. ด้านสิ่งแวดล้อม				
4. ด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์/การมีส่วนร่วม				
5. ด้านการดูแลสุขภาพของประชาชน				
6. การเปิดเผยข้อมูล				
7. อื่นๆ (ระบุ).....				

ส่วนที่ 4 ข้อคิดเห็นข้อเสนอแนะต่อการพัฒนาโครงการ

- 1)
- 2)
- 3)

ขอขอบคุณในความร่วมมือ

หนังสือยินยอมในการเก็บรวบรวม/ใช้/เปิดเผยข้อมูลส่วนบุคคล

บริษัท เอสทีเอส (ประเทศไทย) จำกัด ได้ให้ความสำคัญกับความเป็นส่วนตัวของท่าน ดังนั้น บริษัทฯ จึงขอความยินยอมจากท่านเพื่อการเก็บรวบรวมข้อมูล เช่น **ชื่อ – นามสกุล ที่อยู่ หมายเลขโทรศัพท์ เพศ อายุ สถานะ สภาพภาพ และการศึกษา** เป็นต้น โดยได้มีวัตถุประสงค์เพื่อใช้ประมวลผลจากการสำรวจสภาพเศรษฐกิจสังคม สิ่งแวดล้อม ตลอดจนความคิดเห็นต่อโครงการเพื่อนำมาประกอบการจัดทำรายงานการติดตามตรวจสอบการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม

บริษัทฯ จะไม่เปิดเผยข้อมูลส่วนบุคคลของท่านให้แก่บุคคลอื่นเว้นแต่เป็นการเปิดเผยต่อผู้ที่บริษัทฯ มอบหมายให้เป็นผู้ประมวลผลข้อมูลส่วนบุคคลเท่านั้น ท่านมีสิทธิ์ปฏิเสธการยินยอมให้บริษัทฯ รวบรวม ใช้ และ/หรือเปิดเผยข้อมูลส่วนบุคคลของท่านเพื่อวัตถุประสงค์ตามที่ระบุไว้ข้างต้น

☐ ข้าพเจ้ายินยอม

☐ ข้าพเจ้าไม่ยินยอม

ข้าพเจ้ารับทราบว่าข้าพเจ้ามีสิทธิถอนความยินยอมที่ได้ไว้ข้างต้นได้ทุกเมื่อ

ลายมือชื่อ.....

ชื่อ – นามสกุล.....

วันที่.....

ตารางประมวลผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็น ต่อการพัฒนาโครงการ

กลุ่มหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้องกับโครงการฯ

การติดตามตรวจสอบผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม โครงการระบบท่อขนส่งน้ำมันเชื้อเพลิง

ระหว่างคลังปิโตรเลียมสุราษฎร์ธานี แห่งที่ 1 และแห่งที่ 2 (ระยะดำเนินการ)

ของบริษัท ปตท. น้ำมันและการค้าปลีก จำกัด (มหาชน)

รายการ		กลุ่มหน่วยงานราชการ	
		จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม		6	100.0
ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์			
1.1 เพศ			
1 ชาย		6	100.0
2 หญิง		0	0.0
	รวม	6	100.0
1.2 อายุ (ปี)			
	ต่ำสุด		36.0
	สูงสุด		56.0
	ค่าเฉลี่ย		48.0
1.3 ศาสนา			
1 พุทธ		6	100.0
2 คริสต์		0	0.0
3 อิสลาม		0	0.0
	รวม	6	100.0
1.4 ระดับการศึกษาสูงสุด			
1 ปริญญาตรี		1	16.7
2 ปริญญาโท		5	83.3
	รวม	6	100.0
1.5 ตำแหน่ง			
1 เจ้าหน้าที่งานตรงที่ปฏิบัติงาน		1	16.7
2 นักวิชาการพลังงาน		1	16.7
3 นายกเทศมนตรี		1	16.7
4 นักวิชาการสิ่งแวดล้อมปฏิบัติการ		1	16.7
5 นักวิชาการนโยบายและแผนชำนาญการ		1	16.7
6 ปลัดองค์การบริหารส่วนตำบล		1	16.7
	รวม	6	100.2*

ภาคผนวกที่ 5

ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็น

กลุ่มหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้องกับโครงการฯ

ตารางประมวลผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคืบหน้าเห็น ต่อการพัฒนาโครงการ

กลุ่มหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้องกับโครงการฯ

การติดตามตรวจสอบผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม โครงการระบบท่อขนส่งน้ำมันเชื้อเพลิงระหว่างคลังปิโตรเลียมสุราษฎร์ธานี แห่งที่ 1 และแห่งที่ 2 (ระยะดำเนินการ)

ของ บริษัท ปตท. น้ำมันและการค้าปลีก จำกัด (มหาชน)

รายการ		กลุ่มหน่วยงานราชการ	
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม		จำนวน	ร้อยละ
1.6 ระยะเวลาดำเนินการตั้งแต่ต้นถึง (ปี)		6	100.0
ต่ำสุด			4.0
สูงสุด			15.0
ค่าเฉลี่ย			7.0
1.7 หน้าที่ของหน่วยงาน/องค์กร (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)			
1 ให้ความรู้ เกี่ยวกับกฎหมายธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมภายในจังหวัดสุราษฎร์ธานี		1	16.7
2 ดูแลความปลอดภัยของจังหวัดสุราษฎร์ธานี		1	16.7
3 พัฒนาศักยภาพในด้านเศรษฐกิจ สังคม และวัฒนธรรม		1	16.7
4 กำกับดูแลการทำประมงของอำเภอเมืองสุราษฎร์ธานี		1	16.7
5 ให้ความรู้ ส่งเสริม และกำกับกิจการพลังงาน		1	16.7
6 บริการสาธารณะและการบริการงานปกครองท้องถิ่น/รักษาความเรียบร้อยของประชาชน		1	16.7
	รวม	6	100.2*
1.8 จำนวนพนักงาน (คน)			
ต่ำสุด			15.0
สูงสุด			1500
ค่าเฉลี่ย			271.0
ส่วนที่ 2 การมีส่วนร่วมในการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการฯ			
2.1 พานทราบหรือรู้จักโครงการฯ หรือไม่			
1 ไม่ทราบ/ไม่รู้จัก (ข้ามไปตอบส่วนที่ 4)		0	0.0
2 ทราบ/รู้จัก		6	100.0
	รวม	6	100.0
2.2 ท่านประทับใจกับมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม มาตราการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมและความก้าวหน้าในการพัฒนาโครงการฯ หรือไม่			
1 ทราบข้อมูลเป็นครั้งแรก (จากเจ้าหน้าที่สัมภาษณ์ข้อมูล) (ข้ามไปตอบส่วนที่ 4)		2	33.3
2 เคยทราบข้อมูลมาก่อน		4	66.7
	รวม	6	100.0

ตารางประมวลผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคืบหน้าเห็น ต่อการพัฒนาโครงการ

กลุ่มหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้องกับโครงการฯ

การติดตามตรวจสอบผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม โครงการระบบท่อขนส่งน้ำมันเชื้อเพลิงระหว่างคลังปิโตรเลียมสุราษฎร์ธานี แห่งที่ 1 และแห่งที่ 2 (ระยะดำเนินการ)

ของ บริษัท ปตท. น้ำมันและการค้าปลีก จำกัด (มหาชน)

รายการ		กลุ่มหน่วยงานราชการ	
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม		จำนวน	ร้อยละ
โดยทราบข้อมูลจาก (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		6	100.0
1 เจ้าหน้าที่โครงการ		2	33.3
2 เจ้าหน้าที่หน่วยงานราชการ		2	33.3
3 ผู้นำชุมชน		0	0.0
4 เพื่อนบ้าน		0	0.0
5 สื่อต่างๆ เช่น อินเทอร์เน็ต, หนังสือพิมพ์ ฯลฯ		1	16.7
6 เคยเข้าร่วมกิจกรรมกับโครงการฯ		1	16.7
	รวม	6	100.0
2.3 ท่านคิดว่าโครงการควรมีการประชาสัมพันธ์/ชี้แจงข้อมูลข่าวสารของโครงการเพิ่มเติมหรือไม่			
1 ไม่จำเป็น		1	25.0
2 ควรมีการประชาสัมพันธ์ให้ข้อมูลข่าวสารเพิ่มเติม		3	75.0
	รวม	4	100.0
2.4 ท่านคิดว่ามีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารโครงการที่เหมาะสมและครอบคลุมความห่วงทางใด (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)			
1 ส่งจดหมาย/เอกสารแจ้งโดยตรง		1	14.3
2 จัดประชุมชี้แจงข้อมูลข่าวสารโดยตรง		1	14.3
3 แจ้งข้อมูลผ่านกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน หรือผู้นำ		1	14.3
4 การเข้าพบชี้แจงที่บ้านประชาชนโดยตรง		0	0.0
5 โซเชียลมีเดีย		3	42.8
6 อื่นๆ เช่น ประชาสัมพันธ์ผ่านทางวิทยุชุมชน		1	14.3
	รวม	7	100.0
ส่วนที่ 3 ผลกระทบที่ได้รับจากโครงการฯ ในระยะดำเนินการ			
3.1 ท่านได้รับผลกระทบจากโครงการฯ ระยะดำเนินการ หรือไม่ อย่างไร			
1 ไม่ได้รับผลกระทบ		4	100.0
2 ได้รับผลกระทบ		0	0.0
	รวม	4	100.0

ตารางประมวลผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคืบหน้า โครงการพัฒนาโครงการ

กลุ่มหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้องกับโครงการฯ

การติดตามตรวจสอบผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม โครงการระบบท่อขนส่งน้ำมันเชื้อเพลิง

ระหว่างคลังปิโตรเลียมสุราษฎร์ธานี แห่งที่ 1 และแห่งที่ 2 (ระยะดำเนินการ)

ของบริษัท ปตท. น้ำมันและการค้าปลีก จำกัด (มหาชน)

รายการ		กลุ่มหน่วยงานราชการ	
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม		จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม		6	100.0
3.2 ท่านมีความเชื่อมั่นในความปลอดภัยของการดำเนินงานของโครงการฯ หรือไม่			
1 เชื่อมั่นสูง		4	100.0
ไม่ตอบ			
- เป็นบริษัทขนาดใหญ่ มีมาตรฐานและมีควมน่าเชื่อถือด้านความปลอดภัย		4	100.0
2 ไม่มีความเชื่อมั่น		0	0.0
3 ไม่แสดงความคิดเห็น		0	0.0
รวม		4	100.0
3.3 ความพึงพอใจในการดำเนินการโครงการ			
1. ด้านความปลอดภัยจากการดำเนินงาน			
ระดับความพึงพอใจ			
1 น้อยที่สุด		0	0.0
2 น้อย		0	0.0
3 ปานกลาง		0	0.0
4 มาก		1	25.0
5 มากที่สุด		3	75.0
รวม		4	100.0
ค่าเฉลี่ย		4.75	มากที่สุด
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)		0.500	

ตารางประมวลผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคืบหน้า โครงการพัฒนาโครงการ

กลุ่มหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้องกับโครงการฯ

การติดตามตรวจสอบผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม โครงการระบบท่อขนส่งน้ำมันเชื้อเพลิง

ระหว่างคลังปิโตรเลียมสุราษฎร์ธานี แห่งที่ 1 และแห่งที่ 2 (ระยะดำเนินการ)

ของบริษัท ปตท. น้ำมันและการค้าปลีก จำกัด (มหาชน)

รายการ		กลุ่มหน่วยงานราชการ	
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม		จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม		6	100.0
2. ด้านสังคม			
ระดับความพึงพอใจ			
1 น้อยที่สุด		1	25.0
2 น้อย		0	0.0
3 ปานกลาง		0	0.0
4 มาก		1	25.0
5 มากที่สุด		2	50.0
รวม		4	100.0
ค่าเฉลี่ย		3.75	มาก
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)		1.893	
3. ด้านสิ่งแวดล้อม			
ระดับความพึงพอใจ			
1 น้อยที่สุด		0	0.0
2 น้อย		0	0.0
3 ปานกลาง		0	0.0
4 มาก		1	25.0
5 มากที่สุด		3	75.0
รวม		4	100.0
ค่าเฉลี่ย		4.75	มากที่สุด
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)		0.500	

ตารางประมวลผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคืบหน้าเห็น ต่อการพัฒนาโครงการ

กลุ่มหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้องกับโครงการฯ

การติดตามตรวจสอบผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม โครงการระบบท่อขนส่งน้ำมันเชื้อเพลิง ระหว่างคลังปิโตรเลียมสุราษฎร์ธานี แห่งที่ 1 และแห่งที่ 2 (ระยะดำเนินการ)

ของ บริษัท ปตท. น้ำมันและการค้าปลีก จำกัด (มหาชน)

รายการ		กลุ่มหน่วยงานราชการ	
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม		จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม		6	100.0
4. ด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์/การมีส่วนร่วม			
ระดับความพึงพอใจ			
1 น้อยที่สุด	1	25.0	
2 น้อย	0	0.0	
3 ปานกลาง	2	50.0	
4 มาก	0	0.0	
5 มากที่สุด	1	25.0	
	รวม	4	100.0
	ค่าเฉลี่ย	3.00	ปานกลาง
	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	1.633	
5. ด้านการดูแลสภาพของประชาชน			
ระดับความพึงพอใจ			
1 น้อยที่สุด	1	25.0	
2 น้อย	0	0.0	
3 ปานกลาง	0	0.0	
4 มาก	1	25.0	
5 มากที่สุด	2	50.0	
	รวม	4	100.0
	ค่าเฉลี่ย	3.75	มาก
	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	1.893	

ตารางประมวลผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคืบหน้าเห็น ต่อการพัฒนาโครงการ

กลุ่มหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้องกับโครงการฯ

การติดตามตรวจสอบผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม โครงการระบบท่อขนส่งน้ำมันเชื้อเพลิง ระหว่างคลังปิโตรเลียมสุราษฎร์ธานี แห่งที่ 1 และแห่งที่ 2 (ระยะดำเนินการ)

ของ บริษัท ปตท. น้ำมันและการค้าปลีก จำกัด (มหาชน)

รายการ		กลุ่มหน่วยงานราชการ	
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม		จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม		6	100.0
6. การเปิดเผยข้อมูล			
ระดับความพึงพอใจ			
1 น้อยที่สุด	0	0.0	
2 น้อย	0	0.0	
3 ปานกลาง	2	50.0	
4 มาก	0	0.0	
5 มากที่สุด	2	50.0	
	รวม	4	100.0
	ค่าเฉลี่ย	4.00	มาก
	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	1.155	
ส่วนที่ 4 ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะต่อการพัฒนาโครงการฯ (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)			
1 ให้โครงการฯ เพิ่มการมีส่วนร่วมกับชุมชนอย่างสม่ำเสมอ (CSR) และให้หน่วยงานราชการเข้าร่วมด้วย	1	11.1	
2 ให้โครงการฯ เพิ่มแนวทางการจัดการหรือการเยียวยากรณีเกิดเหตุน้ำมันรั่วไหลในรายงานด้วย	1	11.1	
3 ให้โครงการฯ ปฏิบัติตามมาตรการที่ได้ระบุไว้ใน EIA อย่างเคร่งครัด	1	11.1	
4 ควรมีการร่วมมือกับหน่วยงานราชการเพื่อเตรียมความพร้อมในการเกิดเหตุฉุกเฉินเป็นประจำ	1	11.1	
5 ควรมีการจัดประชุมเพื่อประชาสัมพันธ์โครงการฯ กับชุมชน	1	11.1	
6 ต้องการให้ทำโครงการฯ เชิญหน่วยงานราชการเข้าร่วมกิจกรรมอย่างสม่ำเสมอ	1	11.1	

ตารางประมวลผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็น ต่อการพัฒนาโครงการ

กลุ่มหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้องกับโครงการฯ

การติดตามตรวจสอบผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม โครงการระบบป้องกันน้ำเซepage

ระหว่างคลังปิโตรเลียมสุราษฎร์ธานี แห่งที่ 1 และแห่งที่ 2 (ระยะดำเนินการ)

ของบริษัท ปตท. น้ำมันและการค้าปลีก จำกัด (มหาชน)

รายการ		กลุ่มหน่วยงานราชการ	
		จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม		6	100.0
7	เพิ่มการประชาสัมพันธ์เรื่องภัยพิบัติทางธรรมชาติ	1	11.1
8	ไม่มีข้อเสนอแนะ	2	22.3
	รวม	9	100.0

หมายเหตุ : *ผลรวมของร้อยละนี้ไม่เกิน 100.0 เนื่องจากตัวเลือกของแบบสอบถามแต่ละตัวเลือกความถี่ต่างกัน เกิดเป็นทศนิยม

ที่มา : ข้อมูลจากการสัมภาษณ์ประชาชน^๑ ! ^๒ ^๓ ^๔ ^๕ ^๖ ^๗ ^๘ ^๙ ^{๑๐} ^{๑๑} ^{๑๒} ^{๑๓} ^{๑๔} ^{๑๕} ^{๑๖} ^{๑๗} ^{๑๘} ^{๑๙} ^{๒๐} ^{๒๑} ^{๒๒} ^{๒๓} ^{๒๔} ^{๒๕} ^{๒๖} ^{๒๗} ^{๒๘} ^{๒๙} ^{๓๐} ^{๓๑} ^{๓๒} ^{๓๓} ^{๓๔} ^{๓๕} ^{๓๖} ^{๓๗} ^{๓๘} ^{๓๙} ^{๔๐} ^{๔๑} ^{๔๒} ^{๔๓} ^{๔๔} ^{๔๕} ^{๔๖} ^{๔๗} ^{๔๘} ^{๔๙} ^{๕๐} ^{๕๑} ^{๕๒} ^{๕๓} ^{๕๔} ^{๕๕} ^{๕๖} ^{๕๗} ^{๕๘} ^{๕๙} ^{๖๐} ^{๖๑} ^{๖๒} ^{๖๓} ^{๖๔} ^{๖๕} ^{๖๖} ^{๖๗} ^{๖๘} ^{๖๙} ^{๗๐} ^{๗๑} ^{๗๒} ^{๗๓} ^{๗๔} ^{๗๕} ^{๗๖} ^{๗๗} ^{๗๘} ^{๗๙} ^{๘๐} ^{๘๑} ^{๘๒} ^{๘๓} ^{๘๔} ^{๘๕} ^{๘๖} ^{๘๗} ^{๘๘} ^{๘๙} ^{๙๐} ^{๙๑} ^{๙๒} ^{๙๓} ^{๙๔} ^{๙๕} ^{๙๖} ^{๙๗} ^{๙๘} ^{๙๙} ^{๑๐๐} ^{๑๐๑} ^{๑๐๒} ^{๑๐๓} ^{๑๐๔} ^{๑๐๕} ^{๑๐๖} ^{๑๐๗} ^{๑๐๘} ^{๑๐๙} ^{๑๑๐} ^{๑๑๑} ^{๑๑๒} ^{๑๑๓} ^{๑๑๔} ^{๑๑๕} ^{๑๑๖} ^{๑๑๗} ^{๑๑๘} ^{๑๑๙} ^{๑๒๐} ^{๑๒๑} ^{๑๒๒} ^{๑๒๓} ^{๑๒๔} ^{๑๒๕} ^{๑๒๖} ^{๑๒๗} ^{๑๒๘} ^{๑๒๙} ^{๑๓๐} ^{๑๓๑} ^{๑๓๒} ^{๑๓๓} ^{๑๓๔} ^{๑๓๕} ^{๑๓๖} ^{๑๓๗} ^{๑๓๘} ^{๑๓๙} ^{๑๔๐} ^{๑๔๑} ^{๑๔๒} ^{๑๔๓} ^{๑๔๔} ^{๑๔๕} ^{๑๔๖} ^{๑๔๗} ^{๑๔๘} ^{๑๔๙} ^{๑๕๐} ^{๑๕๑} ^{๑๕๒} ^{๑๕๓} ^{๑๕๔} ^{๑๕๕} ^{๑๕๖} ^{๑๕๗} ^{๑๕๘} ^{๑๕๙} ^{๑๖๐} ^{๑๖๑} ^{๑๖๒} ^{๑๖๓} ^{๑๖๔} ^{๑๖๕} ^{๑๖๖} ^{๑๖๗} ^{๑๖๘} ^{๑๖๙} ^{๑๗๐} ^{๑๗๑} ^{๑๗๒} ^{๑๗๓} ^{๑๗๔} ^{๑๗๕} ^{๑๗๖} ^{๑๗๗} ^{๑๗๘} ^{๑๗๙} ^{๑๘๐} ^{๑๘๑} ^{๑๘๒} ^{๑๘๓} ^{๑๘๔} ^{๑๘๕} ^{๑๘๖} ^{๑๘๗} ^{๑๘๘} ^{๑๘๙} ^{๑๙๐} ^{๑๙๑} ^{๑๙๒} ^{๑๙๓} ^{๑๙๔} ^{๑๙๕} ^{๑๙๖} ^{๑๙๗} ^{๑๙๘} ^{๑๙๙} ^{๒๐๐} ^{๒๐๑} ^{๒๐๒} ^{๒๐๓} ^{๒๐๔} ^{๒๐๕} ^{๒๐๖} ^{๒๐๗} ^{๒๐๘} ^{๒๐๙} ^{๒๑๐} ^{๒๑๑} ^{๒๑๒} ^{๒๑๓} ^{๒๑๔} ^{๒๑๕} ^{๒๑๖} ^{๒๑๗} ^{๒๑๘} ^{๒๑๙} ^{๒๒๐} ^{๒๒๑} ^{๒๒๒} ^{๒๒๓} ^{๒๒๔} ^{๒๒๕} ^{๒๒๖} ^{๒๒๗} ^{๒๒๘} ^{๒๒๙} ^{๒๓๐} ^{๒๓๑} ^{๒๓๒} ^{๒๓๓} ^{๒๓๔} ^{๒๓๕} ^{๒๓๖} ^{๒๓๗} ^{๒๓๘} ^{๒๓๙} ^{๒๔๐} ^{๒๔๑} ^{๒๔๒} ^{๒๔๓} ^{๒๔๔} ^{๒๔๕} ^{๒๔๖} ^{๒๔๗} ^{๒๔๘} ^{๒๔๙} ^{๒๕๐} ^{๒๕๑} ^{๒๕๒} ^{๒๕๓} ^{๒๕๔} ^{๒๕๕} ^{๒๕๖} ^{๒๕๗} ^{๒๕๘} ^{๒๕๙} ^{๒๖๐} ^{๒๖๑} ^{๒๖๒} ^{๒๖๓} ^{๒๖๔} ^{๒๖๕} ^{๒๖๖} ^{๒๖๗} ^{๒๖๘} ^{๒๖๙} ^{๒๗๐} ^{๒๗๑} ^{๒๗๒} ^{๒๗๓} ^{๒๗๔} ^{๒๗๕} ^{๒๗๖} ^{๒๗๗} ^{๒๗๘} ^{๒๗๙} ^{๒๘๐} ^{๒๘๑} ^{๒๘๒} ^{๒๘๓} ^{๒๘๔} ^{๒๘๕} ^{๒๘๖} ^{๒๘๗} ^{๒๘๘} ^{๒๘๙} ^{๒๙๐} ^{๒๙๑} ^{๒๙๒} ^{๒๙๓} ^{๒๙๔} ^{๒๙๕} ^{๒๙๖} ^{๒๙๗} ^{๒๙๘} ^{๒๙๙} ^{๓๐๐} ^{๓๐๑} ^{๓๐๒} ^{๓๐๓} ^{๓๐๔} ^{๓๐๕} ^{๓๐๖} ^{๓๐๗} ^{๓๐๘} ^{๓๐๙} ^{๓๑๐} ^{๓๑๑} ^{๓๑๒} ^{๓๑๓} ^{๓๑๔} ^{๓๑๕} ^{๓๑๖} ^{๓๑๗} ^{๓๑๘} ^{๓๑๙} ^{๓๒๐} ^{๓๒๑} ^{๓๒๒} ^{๓๒๓} ^{๓๒๔} ^{๓๒๕} ^{๓๒๖} ^{๓๒๗} ^{๓๒๘} ^{๓๒๙} ^{๓๓๐} ^{๓๓๑} ^{๓๓๒} ^{๓๓๓} ^{๓๓๔} ^{๓๓๕} ^{๓๓๖} ^{๓๓๗} ^{๓๓๘} ^{๓๓๙} ^{๓๔๐} ^{๓๔๑} ^{๓๔๒} ^{๓๔๓} ^{๓๔๔} ^{๓๔๕} ^{๓๔๖} ^{๓๔๗} ^{๓๔๘} ^{๓๔๙} ^{๓๕๐} ^{๓๕๑} ^{๓๕๒} ^{๓๕๓} ^{๓๕๔} ^{๓๕๕} ^{๓๕๖} ^{๓๕๗} ^{๓๕๘} ^{๓๕}

โครงการระบบทอขนส่งน้ำแม่ฮ่องพลิงระหว่างคลองปัตรเลี้ยวเสารัฐราษฎร์ธานี แห่งที่ 1 และแห่งที่ 2 (ระยะดำเนินการ)

ของบริษัท ปตท. น้ำมันและการค้าปลีก จำกัด (มหาชน)

ภาคผนวกที่ 6

ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็น

กลุ่มผู้นำชุมชน

รายการ		ผู้นำชุมชน	
		จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม		9	100.0
ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์			
1.1 เพศ			
1 ชาย		8	88.9
2 หญิง		1	11.1
	รวม	9	100.0
1.2 อายุ (ปี)			
	ต่ำสุด		39.0
	สูงสุด		65.0
	ค่าเฉลี่ย		48.0
1.3 ศาสนา			
	1 พุทธ	9	100.0
	2 คริสต์	0	0.0
	3 อิสลาม	0	0.0
	รวม	9	100.0
1.4 ระดับการศึกษาสูงสุด			
	1 ประถมศึกษา	1	11.1
	2 มัธยมศึกษาตอนต้น	3	33.3
	3 มัธยมศึกษาตอนปลาย (ม.6)/ปวช. หรือเทียบเท่า	1	11.1
	4 อนุริญญา/ปวส. หรือเทียบเท่า	1	11.1
	5ปริญญาตรี	3	33.3
	รวม	9	99.9*
1.5 ตำแหน่ง			
	1 ผู้ใหญ่บ้าน/ประธานชุมชน	2	22.2
	2 สารวัตรกำนัน/ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน	5	55.6
	3 กรรมการหมู่บ้าน/ชุมชน	2	22.2
	รวม	9	100.0

รายการ		ผู้นำชุมชน	
		จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม		9	100.0
1.6 เวลาในการดำรงตำแหน่ง (ปี)			
	ต่ำสุด		3.0
	สูงสุด		15.0
	ค่าเฉลี่ย		8.0
1.7 อาชีพ			
	1 รับจ้างทั่วไป	1	11.1
	2 ประมง	1	11.1
	3 ทำเกษตร/ธุรกิจส่วนตัว	3	33.3
	4 เกษตรกร	1	11.1
	5 รับราชการ/ข้าราชการเกษียณ	3	33.3
	รวม	9	99.9*
ส่วนที่ 2 สภาพความเป็นอยู่โดยรวมของชุมชนในปัจจุบัน			
2.1 สภาพความเป็นอยู่โดยรวม ได้แก่ ด้านอากาศ เสียง กลิ่น คุณภาพน้ำในแหล่งน้ำ ระบบระบายน้ำ การจัดการขยะ และสถานที่พักผ่อนหย่อนใจ			
	1 ดี ไม่มีปัญหา	5	55.6
	2 ปานกลาง/เฉยๆ	0	0.0
	3 มีปัญหา	4	44.4
	รวม	9	100.0
มีปัญหา โปรดระบุปัญหา (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)			
	1 ปัญหากลิ่นเหม็น	4	100.0
	มีอีกข้อปัญหา		
	- กลิ่นเหม็นจากท่อเรือ แต่ไม่สามารถระบุแหล่งที่มาของกลิ่นได้	4	100.0
	รวม	4	100.0

รายการ		ผู้นำชุมชน	
		จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม		9	100.0
2.2 โครงสร้างพื้นฐาน การบริการสาธารณูปโภคและการบริการระบบท่อขนส่งน้ำมันเชื้อเพลิง			
การจัดการขยะ สถานีตำรวจ สถานีดับเพลิง ร้านค้า ตลาด โรงเรียน และศาสนสถาน			
1	ดี ไม่มีปัญหา	0	0.0
2	ปานกลาง/แย่ๆ	3	33.3
3	มีปัญหา	6	66.7
	รวม	9	100.0
มีปัญหา โปรดระบุปัญหา (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)			
1	ปัญหาไฟฟ้า	2	22.2
	ที่มาของปัญหา		
	- ไฟฟ้าไม่เพียงพอต่อการใช้	2	100.0
2	ปัญหาขยะมูลฝอย	1	11.1
	ที่มาของปัญหา		
	- ไม่มีการคัดแยกขยะ	1	100.0
3	ปัญหาน้ำประปา	6	66.7
	ที่มาของปัญหา		
	- น้ำประปายังเข้าไม่ถึงชุมชนในบางหลังคาเรือน	6	100.0
	รวม	9	100.0
2.3 การดำเนินชีวิตในชุมชนโดยรวม ได้แก่ ด้านสังคมครอบครัว สุขอนามัย สภาพแวดล้อม ความสะดวกในการเดินทาง			
ความปลอดภัย โอกาสทางการศึกษา โอกาสในการสร้างรายได้จากการประกอบอาชีพ การมีส่วนร่วมในชุมชน			
และความสัมพันธ์ในชุมชน			
1	ดี ไม่มีปัญหา	7	77.8
2	ปานกลาง/แย่ๆ	0	0.0
3	มีปัญหา	2	22.2
	รวม	9	100.0

รายการ		ผู้นำชุมชน	
		จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม		9	100.0
มีปัญหา โปรดระบุปัญหา (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)			
1	ปัญหาโรคหอบหืด	1	50.0
	ที่มาของปัญหา		
	- ผู้เฒ่าออดจากโรงแร่	1	100.0
2	ปัญหาประชาชนไม่ส่อยเข้าร่วมกิจกรรม	1	50.0
	ที่มาของปัญหา		
	- คนในชุมชนต่างคนต่างอยู่มากขึ้น	1	100.0
	รวม	2	100.0
2.4 ท่านคิดว่าในอนาคตชุมชนของท่านควรจะมีการพัฒนาในด้านใด			
1) เห็นการพัฒนาในด้านสาธารณูปโภค (ไฟฟ้า, ประปา, ถนน)			
	เหตุผล เนื่องจาก		33.3
	- น้ำประปายังเข้าไม่ถึงทุกครัวเรือน	2	66.7
	- การจัดการขยะยังไม่ดี และไฟฟ้าส่องสว่างในชุมชนยังไม่ทั่วถึง	1	33.3
2) เน้นการพัฒนาด้านการประกอบอาชีพ/ส่งเสริมการมีรายได้เพิ่มขึ้น			
	เหตุผล เนื่องจาก		55.6
	- ต้องการเพิ่มรายได้ให้ชุมชน	5	100.0
3) แงของให้กับผู้สูงอายุ		1	11.1
	เหตุผล เนื่องจาก		
	- มีผู้สูงอายุและผู้วัยติดเตียงเพิ่มมากขึ้น	1	100.0
	รวม	9	100.0
ส่วนที่ 3 การมีส่วนร่วมในการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการ			
3.1 ท่านทราบหรือรู้จักโครงการฯ หรือไม่			
1	ไม่ทราบ/ไม่รู้จัก (ข้ามไปตอบส่วนที่ 5)	1	11.1
2	ทราบ/รู้จัก	8	88.9
	รวม	9	100.0

จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	รายการ	ผู้นำชุมชน	
		จำนวน	ร้อยละ
		9	100.0
3.2 ท่านรับทราบเกี่ยวกับมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม และความก้าวหน้าในการพัฒนาโครงการฯ หรือไม่			
	1 ทราบข้อมูลเป็นครั้งแรก (จากเจ้าหน้าที่สัมภาษณ์ข้อมูล)	0	0.0
	2 เคยทราบข้อมูลมาก่อน	8	100.0
	รวม	8	100.0
ทราบข้อมูลจาก (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)			
	1 เจ้าหน้าที่โครงการ	0	0.0
	2 เจ้าหน้าที่หน่วยงานราชการ	8	72.7
	3 ผู้นำชุมชนด้วยกันเอง	0	0.0
	4 เพื่อนบ้าน	0	0.0
	5 สื่อต่างๆ เช่น อินเทอร์เน็ต, หนังสือพิมพ์ ฯลฯ เป็นต้น	3	27.3
	6 อื่นๆ เช่น อาศัยอยู่ใกล้โครงการฯ เป็นต้น	0	0.0
	รวม	11	100.0
3.3 ท่านคิดว่าโครงการฯ ควรมีการประชาสัมพันธ์/ชี้แจงข้อมูลข่าวสารของโครงการฯ เพิ่มเติมหรือไม่			
	1 ไม่จำเป็น	0	0.0
	2 ควรมีการประชาสัมพันธ์ให้ข้อมูลข่าวสารเพิ่มเติม	8	100.0
	รวม	8	100.0
3.4 ท่านคิดว่าการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารโครงการฯที่เหมาะสมและครอบคลุมผ่านช่องทางใด (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)			
	1 ส่งจดหมาย/เอกสารแจ้งโดยตรง	1	8.3
	2 จัดประชุมชี้แจงข้อมูลข่าวสารโดยตรง	1	8.3
	3 แจ้งข้อมูลผ่านกัมมันต์, ผู้ใหญ่บ้าน หรือผู้นำ	8	66.8
	4 การเข้าพบชี้แจงที่บ้านประชาชนโดยตรง	1	8.3
	5 สื่อต่างๆ เช่น สื่อโซเชียลมีเดีย, หนังสือพิมพ์ ฯลฯ เป็นต้น	1	8.3
	6 อื่นๆ เช่น ป้ายประชาสัมพันธ์ เป็นต้น	0	0.0
	รวม	12	100.0

จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	รายการ	ผู้นำชุมชน	
		จำนวน	ร้อยละ
		9	100.0
ส่วนที่ 4 การมีส่วนร่วมในการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการฯ			
4.1 ท่านได้รับผลกระทบจากการ ระยะดำเนินการ หรือไม่ อย่างไร			
	1 ไม่ได้รับผลกระทบ	6	75.0
	2 ได้รับผลกระทบ	2	25.0
	รวม	8	100.0
ผลกระทบที่ได้รับ			
	1 ถนนชำรุด	2	100.0
	มีขยะมูลฝอย		
	- การจราจร	2	100.0
	รวม	2	100.0
ระดับของผลกระทบ			
	1 น้อยที่สุด	0	0.0
	2 น้อย	0	0.0
	3 ปานกลาง	2	100.0
	4 มาก	0	0.0
	5 มากที่สุด	0	0.0
	รวม	2	100.0
4.2 ท่านคิดว่ามาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมและมาตรการติดตามตรวจสอบ ผลกระทบสิ่งแวดล้อม ระยะเวลาดำเนินการ มีความเหมาะสมและเพียงพอหรือไม่ อย่างไร			
	1 เหมาะสมและเพียงพอแล้ว	8	100.0
	2 ควรปรับปรุง/เพิ่มเติม	0	0.0
	รวม	8	100.0
4.3 ท่านมีความเชื่อมั่นในความปลอดภัยของการดำเนินงานของโครงการฯ หรือไม่			
	1 เชื่อมโยง	8	100.0
	2 ไม่มีความเชื่อมั่น	0	0.0
	3 ไม่แสดงความคิดเห็น	0	0.0
	รวม	8	100.0

รายการ		ผู้นำชุมชน	
		จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม		9	100.0
เชื่อมั่นสูง เพราะ			
1	เป็นบริษัทที่มีความน่าเชื่อถือ มีระบบการจัดการที่ดี และได้มาตรฐาน	8	100.0
	รวม	8	100.0
4.4 ความพึงพอใจในการดำเนินโครงการ			
1. ด้านความปลอดภัยจากการดำเนินงาน			
ระดับความพึงพอใจ			
1	น้อยที่สุด	0	0.0
2	น้อย	0	0.0
3	ปานกลาง	2	25.0
4	มาก	1	12.5
5	มากที่สุด	5	62.5
	รวม	8	100.0
	ค่าเฉลี่ย	4.38	มาก
	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.916	
2. ด้านสังคม			
ระดับความพึงพอใจ			
1	น้อยที่สุด	0	0.0
2	น้อย	0	0.0
3	ปานกลาง	0	0.0
4	มาก	1	12.5
5	มากที่สุด	7	87.5
	รวม	8	100.0
	ค่าเฉลี่ย	4.88	มากที่สุด
	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.354	

รายการ		ผู้นำชุมชน	
		จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม		9	100.0
3. ด้านสิ่งแวดล้อม			
ระดับความพึงพอใจ			
1	น้อยที่สุด	0	0.0
2	น้อย	0	0.0
3	ปานกลาง	2	25.0
4	มาก	1	12.5
5	มากที่สุด	5	62.5
	รวม	8	100.0
	ค่าเฉลี่ย	4.38	มาก
	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.916	
4. ด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์/การมีส่วนร่วม			
ระดับความพึงพอใจ			
1	น้อยที่สุด	0	0.0
2	น้อย	0	0.0
3	ปานกลาง	0	0.0
4	มาก	1	12.5
5	มากที่สุด	7	87.5
	รวม	8	100.0
	ค่าเฉลี่ย	4.88	มากที่สุด
	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.354	

จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	รายการ	ผู้นำชุมชน	
		จำนวน	ร้อยละ
5. ด้านการดูแลสุขภาพของประชาชน		9	100.0
ระดับความพึงพอใจ	1 น้อยที่สุด	0	0.0
	2 น้อย	0	0.0
	3 ปานกลาง	2	25.0
	4 มาก	3	37.5
	5 มากที่สุด	3	37.5
	รวม	8	100.0
	ค่าเฉลี่ย	4.13	มาก
	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.835	
	6. การเปิดเผยข้อมูล		
	ระดับความพึงพอใจ		
ระดับความพึงพอใจ	1 น้อยที่สุด	0	0.0
	2 น้อย	0	0.0
	3 ปานกลาง	2	25.0
	4 มาก	3	37.5
	5 มากที่สุด	3	37.5
ระดับความพึงพอใจ	รวม	8	100.0
	ค่าเฉลี่ย	4.13	มาก
	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.835	

จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	รายการ	ผู้นำชุมชน	
		จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม		9	100.0
ส่วนที่ 5 ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะต่อการพัฒนาโครงการ (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)			
1	ต้องการให้โครงการ ช่วยเหลือชุมชนเกี่ยวกับท่อประปา เนื่องจากน้ำประปาเข้าไม่ถึงชุมชนในบางพื้นที่	1	6.3
2	ต้องการให้โครงการ ให้ความสำคัญกับชุมชนในระยะวิธีมี 2 กิโลเมตร เนื่องจากติดกับโครงการ	1	6.3
3	ต้องการให้โครงการ เพิ่มการประชาสัมพันธ์ข้อมูลของโครงการฯ และเข้ามติดข้อสื่อสารกับชุมชนโดยตรง	1	6.3
4	ต้องการให้โครงการ ให้ความสนับสนุนชุมชนตามที่ร้องขอ	1	6.3
5	ต้องการให้โครงการ ร่วมกับชุมชนในการปล่อยพันธุ์สัตว์น้ำ	2	12.5
6	ต้องการให้โครงการ เข้ามาปรึกษกับชุมชนก่อนดำเนินการต่างๆ	2	12.5
7	ต้องการให้โครงการ สนับสนุนแสงโหล่เซลล์	2	12.5
8	ต้องการให้โครงการ ทำถนนบริเวณชุมชนที่ติดแม่น้ำเพื่อการสัญจรที่สะดวก	2	12.5
9	ไม่มีข้อเสนอแนะ	4	24.8
	รวม	16	100.0

หมายเหตุ : *ผลรวมของร้อยละมีค่าไม่เท่ากับ 100.0 เนื่องจากตัวเลือกแบบสอบถามแต่ละตัวเลือกมีความถี่ต่างกันเกิดเป็นทศนิยมซ้ำไม่ร้อย จึงทำให้ไม่สามารถปัดเศษทศนิยมเท่ากับ 100.0 ได้

ที่มา : ข้อมูลจากการสัมภาษณ์ประชาชนประชาชนตัวอย่างในพื้นที่ศึกษา เดือนพฤศจิกายน พ.ศ. 2567
 โครงการระบบท่อขนส่งน้ำมันเชื้อเพลิงระหว่างคลังปิโตรเลียมสุราษฎร์ธานี แห่งที่ 1 และแห่งที่ 2 (ระยะดำเนินการ)
 ของบริษัท ปตท. น้ำมันและการค้าปลีก จำกัด (มหาชน)

ตารางประมวลผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคืบหน้าโครงการ
กลุ่มผู้ประกอบการ
การติดตามตรวจสอบผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม โครงการระบบฟอตอนแสงน้ำขึ้นเชื้อเพลิง
ระหว่างคลังปิโตรเลียมสุราษฎร์ธานี แห่งที่ 1 และแห่งที่ 2 (ระยะดำเนินการ)
ของบริษัท ปตท. น้ำมันและการค้าปลีก จำกัด (มหาชน)

รายการ		ผู้ประกอบการ	
		จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม		4	100.0
ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์			
1.1 เพศ			
	1 ชาย	0	0.0
	2 หญิง	4	100.0
	รวม	4	100.0
1.2 อายุ (ปี)			
	ต่ำสุด		31.0
	สูงสุด		74.0
	ค่าเฉลี่ย		54.0
1.3 ศาสนา			
	1 พุทธ	4	100.0
	2 คริสต์	0	0.0
	3 อิสลาม	0	0.0
	รวม	4	100.0
1.4 ระดับการศึกษาสูงสุด			
	1 ไม่ได้เรียนหนังสือ	0	0.0
	2 ประถมศึกษา	2	50.0
	3 มัธยมศึกษาตอนต้น	1	25.0
	4 มัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช.	0	0.0
	5 อนุปริญญา/ปวส.	0	0.0
	6 ปริญญาตรี	1	25.0
	7 สูงกว่าปริญญาตรี	0	0.0
	รวม	4	100.0

ภาคผนวกที่ 7

ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคืบหน้า

กลุ่มผู้ประกอบการ

ตารางประมวลผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็น ต่อการพัฒนาโครงการ
 กลุ่มผู้ประกอบการและไม่เป็นทางการ
 การติดตามตรวจสอบผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม โครงการระบบพylonส่งน้ำมันเชื้อเพลิง
 ระหว่างคลังปิโตรเลียมสุราษฎร์ธานี แห่งที่ 1 และแห่งที่ 2 (ระยะดำเนินการ)
 ของบริษัท ปตท. น้ำมันและการค้าปลีก จำกัด (มหาชน)

รายการ		ผู้ประกอบการ	
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม		จำนวน	ร้อยละ
1.5 ภูมิสำเนาเดิม (ตามทะเบียนราษฎร์)		4	100.0
1.5.1 ภูมิสำเนา			
1 อยู่ที่นี่ตั้งแต่เกิด (ข้ามไปตอบส่วนที่ 1.6)	4		100.0
2 ย้ายมาจากที่อื่น	0		0.0
รวม	4		100.0
1.6 สถานภาพในสถานประกอบการ			
1 เจ้าของกิจการ	2		50.0
2 ผู้จัดการ	0		0.0
3 เลขานุการ	0		0.0
4 หัวหน้าแผนก	0		0.0
5 พนักงาน	2		50.0
รวม	4		100.0
1.7 จำนวนปีที่ทำงานในสถานประกอบการที่นี้ (ปี)			
ต่ำสุด		1.0	
สูงสุด		30.0	
ค่าเฉลี่ย		13.0	
ส่วนที่ 2 ข้อมูลสถานประกอบการ			
2.1 ชื่อสถานประกอบการ (ชื่อบริษัท/ชื่อร้าน)			
1 บริษัท สยามแก๊ส แอนด์ ปิโตรเคมีคัลส์ จำกัด (มหาชน)	1		25.0
2 ท่าเรือศรีนครินทร์	1		25.0
3 ร้านตบปีชีฟู้ด	1		25.0
4 ร้านขายของชำ กักขฬะ	1		25.0
รวม	4		100.0

ตารางประมวลผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็น ต่อการพัฒนาโครงการ
 กลุ่มผู้ประกอบการ
 การติดตามตรวจสอบผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม โครงการระบบพylonส่งน้ำมันเชื้อเพลิง
 ระหว่างคลังปิโตรเลียมสุราษฎร์ธานี แห่งที่ 1 และแห่งที่ 2 (ระยะดำเนินการ)
 ของบริษัท ปตท. น้ำมันและการค้าปลีก จำกัด (มหาชน)

รายการ		ผู้ประกอบการ	
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม		จำนวน	ร้อยละ
2.2 ระยะเวลาในการดำเนินการถึงปัจจุบัน (ปี)		4	100.0
ต่ำสุด			10.0
สูงสุด			30.0
ค่าเฉลี่ย			15.0
2.3 จำนวนพนักงาน (คน)			
ต่ำสุด			2.0
สูงสุด			20.0
ค่าเฉลี่ย			10.0
2.4 ช่วงเวลาการทำงาน			
1 06.00-22.00 น.	1		25.0
2 07.00-18.00 น.	1		25.0
3 08.00 - 17.00 น.	1		25.0
4 10.00-22.00 น.	1		25.0
รวม	4		100.0
2.5 ประเภทของสถานประกอบการ			
1 ประเภทอาหาร/เครื่องดื่ม/ของชำ	2		50.0
2 ประเภทร้านขายปลีกกักขฬะ	1		25.0
3 ประเภทขนส่งสินค้า/อุตสาหกรรม	1		25.0
รวม	4		100.0
2.6 ลักษณะความเป็นเจ้าของ (ที่ดิน/อาคาร)			
1 เป็นเจ้าของอาคาร/สถานที่	3		75.0
2 เช่าทั้งอาคารและที่ดิน	0		0.0
3 เช่าเฉพาะที่ดิน	1		25.0
4 อื่นๆ	0		0.0
รวม	4		100.0

ตารางประมวลผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็น ต่อการพัฒนาโครงการ
 กลุ่มผู้ประกอบการ
 การติดตามตรวจสอบผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม โครงการระบบพ่นขนส่งน้ำมันเชื้อเพลิง
 ระหว่างคลังปิโตรเลียมสุราษฎร์ธานี แห่งที่ 1 และแห่งที่ 2 (ระยะดำเนินการ)
 ของบริษัท ปตท. น้ำมันและการค้าปลีก จำกัด (มหาชน)

รายการ		ผู้ประกอบการ	
		จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม		4	100.0
4.4 ความพึงพอใจในการดำเนินโครงการฯ			
1. ด้านความปลอดภัยจากการดำเนินงาน			
ระดับความพึงพอใจ			
1 น้อยที่สุด			
2 น้อย	0		0.0
3 ปานกลาง	0		0.0
4 มาก	3		100.0
5 มากที่สุด	0		0.0
	0		0.0
	3		100.0
	3.00		ปานกลาง
	0.000		
2. ด้านสังคม			
ระดับความพึงพอใจ			
1 น้อยที่สุด			
2 น้อย	0		0.0
3 ปานกลาง	0		0.0
4 มาก	3		100.0
5 มากที่สุด	0		0.0
	0		0.0
	3		100.0
	3.00		ปานกลาง
	0.000		

ตารางประมวลผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็น ต่อการพัฒนาโครงการ
 กลุ่มผู้ประกอบการ
 การติดตามตรวจสอบผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม โครงการระบบพ่นขนส่งน้ำมันเชื้อเพลิง
 ระหว่างคลังปิโตรเลียมสุราษฎร์ธานี แห่งที่ 1 และแห่งที่ 2 (ระยะดำเนินการ)
 ของบริษัท ปตท. น้ำมันและการค้าปลีก จำกัด (มหาชน)

รายการ		ผู้ประกอบการ	
		จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม		4	100.0
3. ด้านสิ่งแวดล้อม			
ระดับความพึงพอใจ			
1 น้อยที่สุด		0	0.0
2 น้อย		0	0.0
3 ปานกลาง		3	100.0
4 มาก		0	0.0
5 มากที่สุด		0	0.0
		3	100.0
	รวม	3.00	ปานกลาง
	ค่าเฉลี่ย	0.000	
4. ด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์/การมีส่วนร่วม			
ระดับความพึงพอใจ			
1 น้อยที่สุด		0	0.0
2 น้อย		0	0.0
3 ปานกลาง		3	100.0
4 มาก		0	0.0
5 มากที่สุด		0	0.0
		3	100.0
	รวม	3.00	ปานกลาง
	ค่าเฉลี่ย	0.000	

ตารางประมวลผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็น ต่อการพัฒนาโครงการ

กลุ่มผู้ประกอบการ

การติดตามตรวจสอบผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม โครงการระบบท่อขนส่งน้ำมันเชื้อเพลิง

ระหว่างคลังปิโตรเลียมสุราษฎร์ธานี แห่งที่ 1 และแห่งที่ 2 (ระยะดำเนินการ)

ของบริษัท ปตท. น้ำมันและการค้าปลีก จำกัด (มหาชน)

รายการ		ผู้ประกอบการ	
		จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม		4	100.0
5. ด้านการดูแลสุขภาพของประชาชน			
ระดับความพึงพอใจ			
1 น้อยที่สุด	0	0.0	
2 น้อย	0	0.0	
3 ปานกลาง	3	100.0	
4 มาก	0	0.0	
5 มากที่สุด	0	0.0	
รวม		3	100.0
ค่าเฉลี่ย		3.00	ปานกลาง
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)		0.000	
6. การเปิดเผยข้อมูล			
ระดับความพึงพอใจ			
1 น้อยที่สุด	0	0.0	
2 น้อย	0	0.0	
3 ปานกลาง	3	100.0	
4 มาก	0	0.0	
5 มากที่สุด	0	0.0	
รวม		3	100.0
ค่าเฉลี่ย		3.00	ปานกลาง
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)		0.000	

ตารางประมวลผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็น ต่อการพัฒนาโครงการ

กลุ่มผู้ประกอบการ

การติดตามตรวจสอบผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม โครงการระบบท่อขนส่งน้ำมันเชื้อเพลิง

ระหว่างคลังปิโตรเลียมสุราษฎร์ธานี แห่งที่ 1 และแห่งที่ 2 (ระยะดำเนินการ)

ของบริษัท ปตท. น้ำมันและการค้าปลีก จำกัด (มหาชน)

รายการ		ผู้ประกอบการ	
		จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม		4	100.0
ส่วนที่ 5 ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะต่อการพัฒนาโครงการ			
1 ต้องการให้มีการจัดประชุมชี้แจงความคิดเห็น เรื่องผลกระทบด้านสุขภาพของคนในพื้นที่ใกล้เคียง	1	25.0	
2 ต้องการให้ประชาชนหันสนใจโครงการมากกว่านี้	1	25.0	
3 ไม่มีข้อเสนอแนะ	2	50.0	
รวม		4	100.0

ที่มา : ข้อมูลจากการสัมภาษณ์ประชาชนที่อาศัยอยู่ในพื้นที่ศึกษา เดือนพฤศจิกายน พ.ศ. 2567

โครงการระบบท่อขนส่งน้ำมันเชื้อเพลิงระหว่างคลังปิโตรเลียมสุราษฎร์ธานี แห่งที่ 1 และแห่งที่ 2 (ระยะดำเนินการ)

ของบริษัท ปตท. น้ำมันและการค้าปลีก จำกัด (มหาชน)

ตารางประมวลผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็น ต่อการพัฒนาโครงการ
กลุ่มครัวเรือน

การติดตามตรวจสอบผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม โครงการระบบท่อส่งน้ำดื่มเชื้อเพลิง
ระหว่างคลังปิโตรเลียมสุราษฎร์ธานี แห่งที่ 1 และแห่งที่ 2 (ระยะดำเนินการ)
ของบริษัท ปตท. น้ำมันและการค้าปลีก จำกัด (มหาชน)

รายการ		กลุ่มครัวเรือน	
		จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม		32	100.0
ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์			
1.1 เพศ			
	1 ชาย	18	56.3
	2 หญิง	14	43.7
	รวม	32	100.0
1.2 อายุ (ปี)			
	ต่ำสุด		25.0
	สูงสุด		73.0
	ค่าเฉลี่ย		54.0
1.3 ศาสนา			
	1 พุทธ	32	100.0
	2 คริสต์	0	0.0
	3 อิสลาม	0	0.0
	รวม	32	100.0
1.4 ระดับการศึกษาสูงสุด			
	1 ไม่ได้เรียนหนังสือ	0	0.0
	2 ประถมศึกษา	15	46.9
	3 มัธยมศึกษาตอนต้น	8	25.0
	4 มัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช.	4	12.5
	5 อนุปริญญา/ปวส.	2	6.2
	6 ปริญญาตรี	3	9.4
	7 สูงกว่าปริญญาตรี	0	0.0
	8 อื่นๆ	0	0.0
	รวม	32	100.0

ภาคผนวกที่ 8

ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็น

กลุ่มตัวแทนครัวเรือน

รายการ		กลุ่มครัวเรือน	
		จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม		32	100.0
1.5 สถานภาพในครัวเรือนของผู้ตอบแบบสอบถาม			
	1 เป็นหัวหน้าครัวเรือน/เจ้าบ้าน	23	71.9
	2 เป็นสมาชิกในครัวเรือน	9	28.1
	รวม	32	100.0
สมาชิกในครัวเรือน ระบุ			
	1 ผู้สมรส	6	66.7
	2 บิดา/มารดา	1	11.1
	3 บุตร/พี่/น้อง	2	22.2
	4 พี่น้อง/ญาติ	0	0.0
	5 อื่นๆ	0	0.0
	รวม	9	100.0
1.6 ภูมิถิ่นกำเนิด (ตามทะเบียนราษฎร)			
1.6.1 ภูมิลำเนา			
	1 อยู่ตั้งแต่เกิด (ข้ามไปตอบส่วนที่ 1.7)	28	87.5
	2 ย้ายมาจากที่อื่น	4	12.5
	รวม	32	100.0
1.6.2 ย้ายมาจาก			
	1 ภาคเหนือ	0	0.0
	2 ภาคกลาง	1	25.0
	3 ภาคตะวันออก/เฉียงเหนือ	1	25.0
	4 ภาคใต้	2	50.0
	5 ภาคตะวันออก	0	0.0
	รวม	4	100.0

รายการ		กลุ่มครัวเรือน	
		จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม		32	100.0
1.6.3 ระยะเวลาที่ย้ายมา			
	1 น้อยกว่า 1 ปี	0	0.0
	2 ระหว่าง 1-5 ปี	0	0.0
	3 ระหว่าง 6-10 ปี	0	0.0
	4 ระหว่าง 11-15 ปี	0	0.0
	5 ระหว่าง 16-20 ปี	1	25.0
	6 มากกว่า 20 ปีขึ้นไป	3	75.0
	รวม	4	100.0
1.6.4 สาเหตุของการย้าย			
	1 เพื่อประกอบอาชีพ/ย้ายตามต้นสังกัด	1	25.0
	2 แต่งงานกับคนในพื้นที่	3	75.0
	3 ย้ายตามครอบครัว/ญาติ/พี่น้อง	0	0.0
	4 เพื่อการศึกษา	0	0.0
	5 อื่นๆ	0	0.0
	รวม	4	100.0
1.7 ทำ/สนใจในครัวเรือนมีความคิดหรือประสงค์ไปอยู่ที่อื่นหรือไม่			
	1 ไม่คิดจะย้ายไปอยู่ที่อื่น	30	93.8
	เพราะ		
	- เป็นบ้านเกิด/เป็นคนในพื้นที่ดั้งเดิม	25	83.3
	- ประกอบอาชีพที่นี่	5	16.7
	2 คิดจะย้าย/อยากย้ายไปอยู่ที่อื่น	2	6.2
	เพราะ		
	- ได้รับผลกระทบด้านเสียงดังจากโรงงานอุตสาหกรรมใกล้เคียงและจากเรือในทันที	1	50.0
	- มีปัญหาน้ำท่วม	1	50.0
	สถานที่ที่อยู่ใหม่ที่ดีกว่าเดิม		
	- ย้ายออกไปห่างไกลจากพื้นที่อุตสาหกรรม	2	100.0
	รวม	32	100.0

รายการ		กลุ่มครัวเรือน	
		จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม		32	100.0
ส่วนที่ 2 การมีส่วนร่วมในการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการ			
2.1 ท่านทราบหรือรู้จักโครงการฯ หรือไม่			
1 ไม่ทราบ (ข้ามไปตอบส่วนที่ 4)	0	0.0	
2 เคยทราบข้อมูลมาก่อน	32	100.0	
รวม	32	100.0	
2.2 ท่านรับทราบเกี่ยวกับมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมและความก้าวหน้าในการพัฒนาโครงการ หรือไม่			
1 ทราบข้อมูลเป็นครั้งแรก (จากเจ้าหน้าที่สัมภาษณ์ข้อมูล)	10	31.3	
2 เคยทราบข้อมูลมาก่อน โดยทราบข้อมูลจาก (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)	22	68.7	
รวม	32	100.0	
โดยทราบข้อมูลจาก (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)			
1 เจ้าหน้าที่โครงการ	5	16.1	
2 เจ้าหน้าที่หน่วยงานราชการ	0	0.0	
3 ผู้มีชุมชน	10	32.3	
4 เพื่อนบ้าน	15	48.4	
5 สื่อต่างๆ เช่น อินเทอร์เน็ต, หนังสือพิมพ์ ฯลฯ	0	0.0	
6 เคยขับรถผ่าน	1	3.2	
รวม	31	100.0	
2.3 ท่านคิดว่าโครงการฯ ควรมีการประชาสัมพันธ์/ชี้แจงข้อมูลข่าวสารของโครงการ เพิ่มเติมหรือไม่			
1 ไม่จำเป็น	4	12.5	
2 ควรมีการประชาสัมพันธ์ให้ข้อมูลข่าวสารเพิ่มเติม	28	87.5	
รวม	32	100.0	

รายการ		กลุ่มครัวเรือน	
		จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม		32	100.0
2.4 ท่านคิดว่าภาพประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารโครงการฯ ที่เหมาะสมและครอบคลุมความน่าเชื่อถือทางใด (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)			
1 สอดคล้อง/เอกสารแจ้งโดยตรง	21	21.9	
2 จัดประชุมชี้แจงข้อมูลข่าวสารโดยตรง	16	16.7	
3 แจกข้อมูลผ่านกันัน ผู้ใหญ่บ้าน หรือผู้นำ	26	27.0	
4 การเข้าพบชี้แจงที่บ้านประชาชนโดยตรง	19	19.8	
5 สื่อต่างๆ เช่น อินเทอร์เน็ต, หนังสือพิมพ์ ฯลฯ	14	14.6	
6 อื่นๆ	0	0.0	
รวม	96	100.0	
ส่วนที่ 3 ผลกระทบที่ได้รับจากโครงการฯ			
3.1 ท่านได้รับผลกระทบจากโครงการฯ ระยะดำเนินการ หรือไม่ อย่างไร			
1 ไม่ได้รับผลกระทบ	32	100.0	
2 ได้รับผลกระทบ	0	0.0	
รวม	32	100.0	
3.2 ท่านมีความตระการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมและมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการฯ ระยะดำเนินการ มีความเหมาะสมและเพียงพอหรือไม่ อย่างไร			
1 เหมาะสมและเพียงพอแล้ว	32	100.0	
2 ควรปรับปรุง/เพิ่มเติม	0	0.0	
รวม	32	100.0	
3.3 ท่านมีความเชื่อมั่นในความปลอดภัยของการดำเนินงานของโครงการฯ หรือไม่			
1 เชื่อนมั่นสูง	30	93.8	
ไม่เหมาะสม			
- โครงการฯ มีการจัดการดูแลที่ดีมีมาตรฐาน ไม่ส่งผลกระทบต่อชุมชน	28	93.3	
- เป็นบริษัทที่มีความน่าเชื่อถือ	2	6.7	
2 ไม่มีความเชื่อมั่น	0	0.0	
3 ไม่แสดงความคิดเห็น	2	6.2	
- ไม่แน่ใจว่าจะเกิดผลกระทบในอนาคตหรือไม่	2	100.0	
รวม	32	100.0	

รายการ		กลุ่มครัวเรือน	
		จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม		32	100.0
3.4 ความพึงพอใจในการดำเนินการฯ			
1. ด้านความปลอดภัยจากการดำเนินงาน			
1 น้อยที่สุด	0	0.0	
2 น้อย	0	0.0	
3 ปานกลาง	14	43.8	
4 มาก	14	43.8	
5 มากที่สุด	4	12.4	
รวม	32	100.0	
	ค่าเฉลี่ย	3.69	มาก
	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.693	
2. ด้านสังคม			
1 น้อยที่สุด	0	0.0	
2 น้อย	0	0.0	
3 ปานกลาง	15	46.9	
4 มาก	13	40.6	
5 มากที่สุด	4	12.5	
รวม	32	100.0	
	ค่าเฉลี่ย	3.66	มาก
	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.701	

รายการ		กลุ่มครัวเรือน	
		จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม		32	100.0
3. ด้านสิ่งแวดล้อม			
1 น้อยที่สุด	0	0.0	
2 น้อย	0	0.0	
3 ปานกลาง	16	50.0	
4 มาก	12	37.5	
5 มากที่สุด	4	12.5	
รวม	32	100.0	
	ค่าเฉลี่ย	3.63	มาก
	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.707	
4. ด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์/การมีส่วนร่วม			
1 น้อยที่สุด	0	0.0	
2 น้อย	2	6.2	
3 ปานกลาง	14	43.8	
4 มาก	12	37.5	
5 มากที่สุด	4	12.5	
รวม	32	100.0	
	ค่าเฉลี่ย	3.56	มาก
	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.801	
5. ด้านการดูแลสภาพของประชาชน			
1 น้อยที่สุด	0	0.0	
2 น้อย	3	9.3	
3 ปานกลาง	15	46.9	
4 มาก	10	31.3	
5 มากที่สุด	4	12.5	
รวม	32	100.0	
	ค่าเฉลี่ย	3.47	ปานกลาง
	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.842	

ตารางประมวลผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคืบหน้าโครงการ
 กลุ่มครัวเรือน
 การติดตามตรวจสอบผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม โครงการระบบท่อน้ำดื่ม
 ระหว่างคลังปิโตรเลียมสุราษฎร์ธานี แห่งที่ 1 และแห่งที่ 2 (ระยะดำเนินการ)
 ของบริษัท ปตท. น้ำมันและการค้าปลีก จำกัด (มหาชน)

รายการ	กลุ่มครัวเรือน	
	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	32	100.0
6. การเปิดเผยข้อมูล		
1 น้อยที่สุด	0	0.0
2 น้อย	0	0.0
3 ปานกลาง	19	59.3
4 มาก	10	31.3
5 มากที่สุด	3	9.4
รวม	32	100.0
	ค่าเฉลี่ย	
	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	ปานกลาง
ส่วนที่ 4 ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะต่อการพัฒนาโครงการ (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
1 ต้องการให้มีการจัดประชุม เพื่อแจ้งข้อมูลข่าวสารต่างๆ ของโครงการฯ ให้ชุมชนรับทราบอย่างทั่วถึง	2	6.2
2 ไม่ขอเสนอแนะ	30	93.8
รวม	32	100.0

ที่มา : ข้อมูลผลการสัมภาษณ์ประชาชนตัวอย่างในพื้นที่ศึกษา เดือนพฤศจิกายน พ.ศ. 2567
 โครงการการระบบท่อน้ำดื่มแก้ปัญหาน้ำดื่มเพื่อพลีระหว่างคลังปิโตรเลียมสุราษฎร์ธานี แห่งที่ 1 และแห่งที่ 2 (ระยะดำเนินการ)
 ของบริษัท ปตท. น้ำมันและการค้าปลีก จำกัด (มหาชน)